

# Diario de los Debates



Directiva

Sesión Extraordinaria No. 26  
septiembre 13, 2024



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

#### Directiva

Presidente	Primera Secretaria	Segunda Secretaria
Legislador	Legisladora	Legisladora
Roberto Ulices	Bernarda	María Claudia
Mendoza Padrón	Reyes Hernández	Tristán Alvarado

**Inicia: 11:35 hrs.**

**Presidente:** compañeras diputadas, y compañeros diputados, favor de ocupar sus curules, iniciamos la Sesión Extraordinaria número veintiséis; Primera Secretaria pase Lista de Asistencia.

**Primera Secretaria:** Juan Francisco Aguilar Hernández; Martha Patricia Aradillas Aradillas; Cuauhtli Fernando Badillo Moreno; Emilio Eduardo Briones Valdez; Liliana Guadalupe Flores Almazán; Eloy Franklin Sarabia; Alejandro García Moreno, Dolores Eliza García Román; Rubén Guajardo Barrera; Salvador Isais Rodríguez; Alejandro Leal Tovías; Miguel Ángel López Salas; José Antonio Lorca Valle; Gabriela Martínez Lárraga (*inasistencia justificada*); Cecilia Senllace Ochoa Limón; María Aranzazu Puentes Bustindui; Héctor Mauricio Ramírez Konishi (*inasistencia justificada*); Ma. Elena Ramírez Ramírez; Emma Idalia Saldaña Guerrero; Cinthia Verónica Segovia Colunga; José Ramón Torres García; Edmundo Azael Torrescano Medina; Lidia Nallely Vargas Hernández; Juana Margarita Viñas Orta; Bernarda Reyes Hernández; María Claudia Tristán Alvarado; Roberto Ulices Mendoza Padrón; diputado Presidente le informo que hay 25 diputados presentes.

**Presidente:** hay quórum; inicia la Sesión Extraordinaria, y se declaran válidos los acuerdos que se tomen.

Segunda Secretaria le pido dar lectura al Orden del Día.

**Segunda Secretaria:** Orden del Día, Sesión Extraordinaria No. 26; viernes, septiembre 13, 2024.

I. Convocatoria Vigésimo Segundo Periodo Extraordinario.



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

II. Dos Dictámenes, uno con Minuta Proyecto de Decreto, y uno con Proyecto de Decreto.

**Presidente:** a consideración el Orden del Día.

Al no haber discusión, Segunda Secretaria proceda a la votación económica del Orden del Día.

**Secretaria:** a votación el Orden del Día; quienes estén por la afirmativa, ponerse de pie; quienes estén por la negativa, ponerse de pie; MAYORÍA por la afirmativa Presidente.

**Presidente:** aprobado el Orden del Día por MAYORÍA.

Para cumplir lo que expresamente ordena la porción relativa del artículo 16 del Reglamento de este Congreso, pido a la Primera Secretaria leer la convocatoria del Vigésimo Segundo Periodo Extraordinario.

**Secretaria:** José Ricardo Gallardo Cardona, Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí, a sus habitantes sabed: Que el Congreso del Estado ha Decretado lo siguiente:

#### DECRETO 1112

La Diputación Permanente del Honorable Congreso Constitucional del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí

#### DECRETA

Con fundamento en los artículos, 55, y 60 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí; 33 fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo de San Luis Potosí; y 10 fracción VII del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso del Estado, se convoca a la Sexagésima Tercera Legislatura Constitucional del Estado a periodo extraordinario de sesiones el trece de septiembre para lo siguiente:

1. Dictamen con Minuta Proyecto de Decreto, que reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial.



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

2. Dictamen con Proyecto de Decreto, que reformar el artículo 77 en sus fracciones, II, y IV de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de San Luis Potosí.

Lo tendrá entendido el Ejecutivo del Estado, lo hará publicar, circular, y obedecer.

DADO en el salón “Ponciano Arriaga Leija” del Honorable Congreso del Estado, el miércoles once de septiembre del dos mil veinticuatro.

Honorable Congreso del Estado; por la Diputación Permanente. Presidente: Legislador Roberto Ulices Mendoza Padrón; Secretario: Legislador Alejandro Leal Tovías, rúbricas.

Por tanto, mando se cumpla y ejecute el presente Decreto y que todas las autoridades lo hagan cumplir y guardar y al efecto se imprima, publique y circule a quienes corresponda.

DADO en el Palacio de Gobierno, sede del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí, el día once del mes de septiembre del año dos mil veinticuatro.

José Ricardo Gallardo Cardona, el Gobernador Constitucional del Estado, rúbrica; J. Guadalupe Torres Sánchez, el Secretario General de Gobierno, rúbrica, es cuanto Presidente.

**Presidente:** continuamos; nuestras disposiciones reglamentarias permiten no leer los dictámenes enlistados; Segunda Secretaria consulte en votación económica, si es de dispensarse su lectura.

**Secretaria:** consulto si dispensan la lectura de los dictámenes; quienes estén por la afirmativa, ponerse de pie; quienes estén por la negativa, ponerse de pie; MAYORÍA por la afirmativa Presidente.

**Presidente:** se dispensa la lectura de los dictámenes por MAYORÍA.

Dictamen uno con Minuta Proyecto de Decreto, ¿algún integrante de la Comisión de Puntos Constitucionales, lo presenta?; Segunda Secretaria inscriba a quienes van a intervenir a favor o en contra en el debate.

#### DICTAMEN UNO

DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA LXIII LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO.



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

#### PRESENTES.

La Comisión de Puntos Constitucionales, se permite someter a la consideración de esta Asamblea Legislativa el presente dictamen, al tenor de los siguientes, antecedentes, y consideraciones.

#### ANTECEDENTES

1. A esta comisión se turnó el oficio DGPL-1P1A.-130.23, que suscribe la Senadora Verónica Noemí Camino Farjat, Secretaria de la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión, mediante el que remite copia del expediente que contiene Minuta Proyecto de Decreto por la que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de Reforma al Poder Judicial.

2. la Minuta citada en el párrafo anterior, la Directiva la turnó con el número 6360, a la Comisión de Puntos Constitucionales.

Así, al entrar al análisis de la Minuta con Proyecto de Decreto mencionada, los integrantes de las dictaminadoras atendemos a las siguientes:

#### CONSIDERACIONES

**PRIMERA.** Que de conformidad con lo que establece el artículo 135 párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual puede ser adicionada o reformada; y para que las adiciones o reformas lleguen a ser parte de la misma, se requiere que el Congreso de la Unión, por el voto de las dos terceras partes de los individuos presentes, acuerden las reformas o adiciones, y que éstas sean aprobadas por la mayoría de las legislaturas de los estados y de la Ciudad de México.

**SEGUNDA.** Que en observancia a lo estipulado por los artículos, 98 fracción XVII, y 113, de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de San Luis Potosí, la Comisión de Puntos Constitucionales, es competente para dictaminar la Minuta Proyecto de Decreto de referencia.



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

**TERCERA.** Que el oficio enviado por la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión, contiene Minuta Proyecto de Decreto por la que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de Reforma al Poder Judicial.

**CUARTA.** Que el dictamen de la Minuta Proyecto de Decreto se expide en los siguientes términos:



Diario de los Debates  
Sesión Extraordinaria No. 26  
septiembre 13, 2024



"2004, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado,  
Revolucionario y Defensor del Mayab"

OFICIO No. DGPL-1P1A.-130.23

Ciudad de México, a 10 de septiembre de 2024

**DIP. ROBERTO ULICES MENDOZA  
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DEL CONGRESO  
DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ  
P R E S E N T E**

Para los efectos del artículo 135 constitucional, me permito remitir a usted copia del expediente que contiene **PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN MATERIA DE REFORMA DEL PODER JUDICIAL.**



Atentamente

  
**SEN. VERÓNICA NOEMÍ CAMINO FARJAT**  
Secretaría

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



#### PROYECTO DE DECRETO

#### POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN MATERIA DE REFORMA DEL PODER JUDICIAL

**Artículo Único.-** Se **reforman** el párrafo segundo del artículo 17; la fracción VIII del artículo 76; los párrafos segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto, octavo, noveno, décimo segundo, décimo tercero, décimo cuarto, décimo quinto del artículo 94; las fracciones III, V y VI del artículo 95; los párrafos primero y segundo del artículo 96; los párrafos primero, y actuales segundo, tercero y séptimo del artículo 97; los párrafos primero, tercero y cuarto del artículo 98; el párrafo tercero, la fracción I del párrafo cuarto, y los párrafos séptimo, décimo, décimo primero, décimo segundo y décimo tercero del artículo 99; los párrafos primero, segundo, tercero, cuarto y los actuales párrafos quinto, sexto, séptimo, octavo, noveno, décimo segundo y décimo tercero del artículo 100; los párrafos primero, segundo y tercero del artículo 101; el párrafo segundo de la fracción I y el párrafo quinto de la fracción II, del artículo 105; los párrafos primero y tercero de la fracción II, el párrafo primero de la fracción X, y los párrafos segundo, tercero y cuarto de la fracción XIII, del artículo 107; los párrafos primero y segundo del artículo 110; los párrafos primero y quinto del artículo 111; la fracción I del artículo 113; los párrafos segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto de la fracción III del párrafo segundo del artículo 116; los párrafos primero y tercero de la fracción IV y el párrafo cuarto de la fracción VIII del Apartado A del artículo 122; y el segundo párrafo de la fracción XII del Apartado B del artículo 123; se **adicionan** una fracción X, recorriéndose la fracción subsecuente, del Apartado A, y un párrafo segundo a la fracción VII del Apartado B, del artículo 20; las fracciones I, II, III y IV al párrafo primero, y los párrafos tercero, cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo al artículo 96; un párrafo segundo y las fracciones I, II, III, IV y V, recorriéndose los subsecuentes, al artículo 97; los párrafos quinto, sexto, séptimo, octavo, noveno, décimo, décimo segundo, décimo tercero, décimo cuarto y décimo quinto, recorriéndose los subsecuentes, y un párrafo último al artículo 100; un párrafo cuarto al artículo 105; un párrafo último al artículo 116; y se **derogan** la fracción XVIII del artículo 89; la fracción II y el segundo párrafo del artículo 95; el segundo párrafo del artículo 98; el párrafo décimo cuarto del artículo 99; los actuales párrafos décimo y décimo primero del artículo 100, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para quedar como sigue:



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



#### Artículo 17. ...

Toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial. Su servicio será gratuito, quedando, en consecuencia, prohibidas las costas judiciales. **Las leyes preverán las cuantías y supuestos en materia tributaria en las cuales tanto los Tribunales Administrativos como las Juezas y Jueces de Distrito y Tribunales de Circuito del Poder Judicial de la Federación o, en su caso, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, deberán resolver en un máximo de seis meses, contados a partir del conocimiento del asunto por parte de la autoridad competente. En caso de cumplirse con el plazo señalado y que no se haya dictado sentencia, el órgano jurisdiccional que conozca del asunto deberá dar aviso inmediato al Tribunal de Disciplina Judicial y justificar las razones de dicha demora o, en su caso, dar vista al órgano interno de control tratándose de Tribunales Administrativos.**

...

...

...

...

...

...

...

#### Artículo 20. ...

A. ...



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



I. a VIII, ...

IX. Cualquier prueba obtenida con violación de derechos fundamentales será nula;

X. Tratándose de delincuencia organizada, el órgano de administración judicial podrá disponer las medidas necesarias para preservar la seguridad y resguardar la identidad de las personas juzgadas, conforme al procedimiento que establezca la ley, y

XI. Los principios previstos en este artículo, se observarán también en las audiencias preliminares al juicio.

B. De los derechos de toda persona imputada:

I. a VI. ...

VII. ...

En caso de cumplirse con el plazo señalado en el párrafo que antecede y que no se haya dictado sentencia, el órgano jurisdiccional que conozca del asunto deberá dar aviso inmediato al Tribunal de Disciplina Judicial y justificar las razones de dicha demora, en los términos que establezca la ley;

VIII. a IX. ...

C. ...

I. a VII. ...

**Artículo 76.** Son facultades exclusivas del Senado:

I. a VII. ...



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



**VIII. Otorgar o negar las solicitudes de licencia o renuncia de las personas servidoras públicas del Poder Judicial de la Federación conforme al artículo 98 de esta Constitución y en los términos que establezcan las leyes;**

**IX. a XIV. ...**

**Artículo 89.** Las facultades y obligaciones del Presidente, son las siguientes:

**I. a XVII. ...**

**XVIII. Se deroga**

**XIX. y XX. ...**

**Artículo 94. ...**

La administración del Poder Judicial de la Federación estará a cargo de un órgano de administración judicial, mientras que la disciplina de su personal estará a cargo del Tribunal de Disciplina Judicial, en los términos que, conforme a las bases que señala esta Constitución, establezcan las leyes.



La Suprema Corte de Justicia de la Nación se compondrá de **nueve** integrantes, Ministras y Ministros, y funcionará en Pleno. **Su presidencia se renovará cada dos años de manera rotatoria en función del número de votos que obtenga cada candidatura en la elección respectiva, correspondiendo la presidencia a quienes alcancen mayor votación.**

En los términos que la ley disponga las sesiones del Pleno serán públicas.

La competencia de la Suprema Corte, su funcionamiento en Pleno, la competencia de los Plenos Regionales, de los Tribunales de Circuito, de los Juzgados de Distrito y del Tribunal Electoral, así como las responsabilidades en que incurran las servidoras y los servidores públicos del Poder Judicial de la Federación, se regirán por lo que dispongan las leyes y los acuerdos generales correspondientes, de conformidad con las bases que esta Constitución establece.

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



El **órgano de administración judicial** determinará el número, división en circuitos, competencia territorial y especialización por materias, entre las que se incluirá la de radiodifusión, telecomunicaciones y competencia económica, de los Tribunales Colegiados de Circuito, de los Tribunales Colegiados de Apelación y de los Juzgados de Distrito.

...

La ley establecerá la forma y procedimientos mediante concursos abiertos para la integración de los órganos jurisdiccionales, observando el principio de paridad de género. **La elección de las Magistradas y los Magistrados de Circuito, así como las Juezas y los Jueces de Distrito, se regirá por las bases previstas en el artículo 96 de esta Constitución.**

El Pleno de la Suprema Corte de Justicia estará facultado para expedir acuerdos generales, a fin de lograr una adecuada distribución de los asuntos que compete conocer a la Corte, así como remitir asuntos a los Plenos Regionales y a los Tribunales Colegiados de Circuito, para mayor prontitud en el despacho de los mismos. Dichos acuerdos surtirán efectos después de publicados.

...

...



Las razones que justifiquen las decisiones contenidas en las sentencias dictadas por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación por mayoría de **seis** votos serán obligatorias para todas las autoridades jurisdiccionales de la Federación y de las entidades federativas.

La remuneración que perciban por sus servicios **las Ministras y los Ministros de la Suprema Corte, las Magistradas y los Magistrados de Circuito, las Juezas y los Jueces de Distrito, las Magistradas y los Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, las Magistradas y los Magistrados Electorales y demás personal del Poder Judicial de la Federación, no podrá ser mayor a la establecida para la persona titular de la Presidencia de la República en el presupuesto correspondiente y no será disminuida durante su encargo.**

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



**Las Ministras y** Ministros de la Suprema Corte de Justicia durarán en su encargo **doce** años y sólo podrán ser removidos del mismo en los términos del Título Cuarto de esta Constitución.

Ninguna persona que haya sido ministro podrá ser **electa** para un nuevo periodo.

#### Artículo 95. ...

I. ...

II. Se deroga

III. Poseer el día de la **publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución** título profesional de licenciado en derecho expedido legalmente, **un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado, y práctica profesional de cuando menos cinco años en el ejercicio de la actividad jurídica;**

IV. ...

V. Haber residido en el país durante los dos años anteriores al día de la **publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución;** y

VI. No haber sido Secretario de Estado, Fiscal General de la República, senador, diputado federal ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la **publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución.**

Se deroga



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



**Artículo 96. Las Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Magistradas y Magistrados de la Sala Superior y las salas regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía el día que se realicen las elecciones federales ordinarias del año que corresponda conforme al siguiente procedimiento:**

- I. El Senado de la República publicará la convocatoria para la integración del listado de candidaturas dentro de los treinta días naturales siguientes a la instalación del primer periodo ordinario de sesiones del año anterior al de la elección que corresponda, que contendrá las etapas completas del procedimiento, sus fechas y plazos improrrogables y los cargos a elegir. El órgano de administración judicial hará del conocimiento del Senado los cargos sujetos a elección, la especialización por materia, el circuito judicial respectivo y demás información que requiera;
- II. Los Poderes de la Unión postularán el número de candidaturas que corresponda a cada cargo conforme a los párrafos segundo y tercero del presente artículo. Para la evaluación y selección de sus postulaciones, observarán lo siguiente:
  - a) Los Poderes establecerán mecanismos públicos, abiertos, transparentes, inclusivos y accesibles que permitan la participación de todas las personas interesadas que acrediten los requisitos establecidos en esta Constitución y en las leyes, presenten un ensayo de tres cuartillas donde justifiquen los motivos de su postulación y remitan cinco cartas de referencia de sus vecinos, colegas o personas que respalden su idoneidad para desempeñar el cargo;



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



b) Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica, y

c) Los Comités de Evaluación integrarán un listado de las diez personas mejor evaluadas para cada cargo en los casos de Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Magistradas y Magistrados de la Sala Superior y salas regionales del Tribunal Electoral e integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y de las seis personas mejor evaluadas para cada cargo en los casos de Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito. Posteriormente, depurarán dicho listado mediante insaculación pública para ajustarlo al número de postulaciones para cada cargo, observando la paridad de género. Ajustados los listados, los Comités los remitirán a la autoridad que represente a cada Poder de la Unión para su aprobación y envío al Senado.



III. El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo.

Las personas candidatas podrán ser postuladas simultáneamente por uno o varios Poderes de la Unión, siempre que aspiren al mismo cargo. Los Poderes que no remitan sus postulaciones al término del plazo previsto en la convocatoria no podrán hacerlo posteriormente, y

8

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



IV. El Instituto Nacional Electoral efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres. También declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación o al Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para el caso de magistraturas electorales, quienes resolverán las impugnaciones antes de que el Senado de la República instale el primer período ordinario de sesiones del año de la elección que corresponda, fecha en que las personas aspirantes electas tomarán protesta de su encargo ante dicho órgano legislativo.

Para el caso de Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Magistradas y Magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación e integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, la elección se realizará a nivel nacional conforme al procedimiento anterior y en los términos que dispongan las leyes. El Poder Ejecutivo postulará por conducto de la persona titular de la Presidencia de la República hasta tres personas aspirantes; el Poder Legislativo postulará hasta tres personas, una por la Cámara de Diputados y dos por el Senado, mediante votación calificada de dos tercios de sus integrantes presentes, y el Poder Judicial de la Federación, por conducto del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, postulará hasta tres personas por mayoría de seis votos.



Para el caso de Magistradas y Magistrados de Circuito, así como Juezas y Jueces de Distrito, la elección se realizará por circuito judicial conforme al procedimiento establecido en este artículo y en los términos que dispongan las leyes. Cada uno de los Poderes de la Unión postulará hasta dos personas para cada cargo: el Poder Ejecutivo lo hará por conducto de su titular; el Poder Legislativo postulará una persona por cada Cámara mediante votación de dos

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



terceras partes de sus integrantes presentes, y el Poder Judicial de la Federación, por conducto del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, postulará hasta dos personas por mayoría de seis votos.

El Senado incorporará a los listados que remita al Instituto Nacional Electoral a las personas que se encuentren en funciones en los cargos señalados en el párrafo anterior al cierre de la convocatoria respectiva, excepto cuando manifiesten la declinación de su candidatura dentro de los treinta días posteriores a su publicación o sean postuladas para un cargo o circuito judicial diverso. La asignación de los cargos electos se realizará por materia de especialización entre las candidaturas que obtengan el mayor número de votos.

La etapa de preparación de la elección federal correspondiente iniciará con la primera sesión que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral celebre en los primeros siete días del mes de septiembre del año anterior a la elección.

Las personas candidatas tendrán derecho de acceso a radio y televisión de manera igualitaria, conforme a la distribución del tiempo que señale la ley y determine el Instituto Nacional Electoral. Podrán, además, participar en foros de debate organizados por el propio Instituto o en aquellos brindados gratuitamente por el sector público, privado o social en condiciones de equidad.



Para todos los cargos de elección dentro del Poder Judicial de la Federación estará prohibido el financiamiento público o privado de sus campañas, así como la contratación por sí o por interpósita persona de espacios en radio y televisión o de cualquier otro medio de comunicación para promocionar candidatas y candidatos. Los partidos políticos y las personas servidoras públicas no podrán realizar actos de proselitismo ni posicionarse a favor o en contra de candidatura alguna.

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



La duración de las campañas para los cargos señalados en el presente artículo será de sesenta días y en ningún caso habrá etapa de precampaña. La ley establecerá la forma de las campañas, así como las restricciones y sanciones aplicables a las personas candidatas o servidoras públicas cuyas manifestaciones o propuestas excedan o contravengan los parámetros constitucionales y legales.

**Artículo 97.** Las Magistradas y los Magistrados de Circuito, así como las Juezas y los Jueces de Distrito durarán en su encargo nueve años y podrán ser reelectos de forma consecutiva cada que concluya su periodo. No podrán ser readscritos fuera del circuito judicial en el que hayan sido electos, salvo que por causa excepcional lo determine el Tribunal de Disciplina Judicial, y podrán ser removidos en los casos y conforme a los procedimientos que establezca la ley.

Para ser electo Magistrada o Magistrado de Circuito, así como Jueza o Juez de Distrito, se necesita:

- I. Tener ciudadanía mexicana por nacimiento, en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos;
- II. Contar el día de la publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución con título de licenciatura en derecho expedido legalmente y haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. Para el caso de Magistrada y Magistrado de Circuito deberá contar además con práctica profesional de al menos tres años en un área jurídica afín a su candidatura;
- III. Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito doloso con sanción privativa de la libertad;



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



- IV. Haber residido en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución, y
- V. No haber sido persona titular de una Secretaría de Estado, Fiscal General de la República, senadora o senador, diputada o diputado federal, ni persona titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución.

El ingreso, formación y permanencia del personal de la carrera judicial del Poder Judicial de la Federación se sujetará a la regulación establecida en las disposiciones aplicables.

Cualquier persona o autoridad podrá denunciar ante el Tribunal de Disciplina Judicial hechos que pudieran ser objeto de responsabilidad administrativa o penal cometidos por alguna persona servidora pública del Poder Judicial de la Federación, incluyendo ministros, magistrados y jueces, a efecto de que investigue y, en su caso, sancione la conducta denunciada. El Tribunal de Disciplina Judicial conducirá y sustanciará sus procedimientos de manera pronta, completa, expedita e imparcial, conforme al procedimiento que establezca la ley.



...  
...  
...  
...  
...  
...

**Las Magistradas y los Magistrados de Circuito y las Juezas y los Jueces de Distrito protestarán ante el Senado de la República.**

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



**Artículo 98.** Cuando la falta de una Ministra o Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Magistrada o Magistrado del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistrada o Magistrado del Tribunal Electoral, Magistrada o Magistrado de Circuito y Jueza o Juez de Distrito excediere de un mes sin licencia o dicha falta se deba a su defunción, renuncia o cualquier causa de separación definitiva, ocupará la vacante la persona del mismo género que haya obtenido el segundo lugar en número de votos en la elección para ese cargo; en caso de declinación o imposibilidad, seguirá en orden de prelación la persona que haya obtenido mayor votación. El Senado de la República tomará protesta a la persona sustituta para desempeñarse por el periodo que reste al encargo.

#### Se deroga

Las renuncias de las Ministras y los Ministros de la Suprema Corte de Justicia, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial y Magistradas y Magistrados del Tribunal Electoral, solamente procederán por causas graves; serán aprobadas por mayoría de los miembros presentes del Senado de la República o, en sus recesos, por la Comisión Permanente.

Las licencias de las personas servidoras públicas señaladas en el párrafo primero de este artículo, cuando no excedan de un mes, podrán ser concedidas por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para el caso de Ministras y Ministros, por el Pleno del Tribunal de Disciplina Judicial para el caso de sus integrantes, por el Pleno de la Sala Superior del Tribunal Electoral para el caso de Magistradas y Magistrados Electorales y por el órgano de administración judicial para el caso de Magistradas y Magistrados de Circuito o Juezas y Jueces de Distrito. Las licencias que excedan de este tiempo deberán justificarse y podrán concederse sin goce de sueldo por la mayoría de los miembros presentes del Senado de la República o, en sus recesos, por la Comisión Permanente. Ninguna licencia podrá exceder del término de un año.



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



Artículo 99. ...

...

La Sala Superior se integrará por siete **Magistradas y Magistrados Electorales. Cada dos años se renovará la presidencia del Tribunal de manera rotatoria en función del número de votos que obtenga cada candidatura en la elección respectiva, correspondiendo la presidencia a quienes alcancen mayor votación.**

...

- I. Las impugnaciones en las elecciones federales **de las diputadas y los diputados, las senadoras y los senadores, Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Jueces y Jueces de Distrito;**

II. a X. ...

...

...



Cuando una sala del Tribunal Electoral sustente un criterio sobre la inconstitucionalidad de algún acto o resolución o sobre la interpretación de un precepto de esta Constitución, y dicho criterio pueda ser contradictorio con uno sostenido por la Suprema Corte de Justicia, cualquiera de las Ministras y Ministros o las partes, podrán denunciar la contradicción en los términos que señale la ley, para que el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación decida en definitiva cuál criterio debe prevalecer. Las resoluciones que se dicten en este supuesto no afectarán los asuntos ya resueltos.

...

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



...

La administración en el Tribunal Electoral **corresponderá al órgano de administración judicial**, en los términos que señale la ley, **mientras que su disciplina corresponderá al Tribunal de Disciplina Judicial**. El Tribunal Electoral propondrá su presupuesto al **órgano de administración judicial** para su inclusión en el proyecto de Presupuesto del Poder Judicial de la Federación. Asimismo, el Tribunal expedirá su Reglamento Interno y los acuerdos generales para su adecuado funcionamiento.

**Las personas magistradas electorales que integren la Sala Superior serán elegidas por la ciudadanía a nivel nacional conforme a las bases y al procedimiento previsto en el artículo 96 de esta Constitución.**

**Las personas magistradas electorales que integren la Sala Superior deberán satisfacer los requisitos que se exigen para ser Ministra o Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y durarán en su encargo seis años improrrogables. Las renunciadas, ausencias y licencias de personas magistradas electorales de la Sala Superior y las salas regionales serán tramitadas, cubiertas y otorgadas en los términos del artículo 98 de esta Constitución.**

**Las personas magistradas electorales que integren las salas regionales deberán satisfacer los requisitos que señale la ley, que no podrán ser menores a los indicados en el párrafo anterior. Serán elegidas por circunscripciones electorales, en los términos y modalidades que determine la ley, conforme al procedimiento aplicable para las magistraturas de Sala Superior, y durarán en su encargo seis años improrrogables.**



**Se deroga**

...

**Artículo 100.** El Tribunal de Disciplina Judicial será un órgano del Poder Judicial de la Federación con independencia técnica, de gestión y para emitir sus resoluciones.

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



El Tribunal de Disciplina se integrará por cinco personas electas por la ciudadanía a nivel nacional conforme al procedimiento establecido en el artículo 96 de esta Constitución.

Para ser elegibles, las Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial deberán reunir los requisitos señalados en el artículo 95 de esta Constitución y ser personas que se hayan distinguido por su capacidad profesional, honestidad y honorabilidad en el ejercicio de sus actividades. Durarán seis años en su encargo, serán sustituidos de manera escalonada y no podrán ser electos para un nuevo período. Cada dos años se renovará la presidencia del Tribunal de manera rotatoria en función del número de votos que obtenga cada candidatura en la elección respectiva, correspondiendo la presidencia a quienes alcancen mayor votación.

El Tribunal de Disciplina Judicial funcionará en Pleno y en comisiones. El Pleno será la autoridad substanciadora en los términos que establezca la ley y resolverá en segunda instancia los asuntos de su competencia. Podrá ordenar oficiosamente o por denuncia el inicio de investigaciones, atraer procedimientos relacionados con faltas graves o hechos que las leyes señalen como delitos, ordenar medidas cautelares y de apremio y sancionar a las personas servidoras públicas que incurran en actos u omisiones contrarias a la ley, a la administración de justicia o a los principios de objetividad, imparcialidad, independencia, profesionalismo o excelencia, además de los asuntos que la ley determine.



El Tribunal desahogará el procedimiento de responsabilidades administrativas en primera instancia a través de comisiones conformadas por tres de sus integrantes, que fungirán como autoridad substanciadora y resolutora en los asuntos de su competencia. Sus resoluciones podrán ser impugnadas ante el Pleno, que resolverá por mayoría de cuatro votos, en los términos que señale la ley. Las decisiones del Tribunal serán definitivas e inatacables y, por lo tanto, no procede juicio ni recurso alguno en contra de estas.

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



El Tribunal conducirá sus investigaciones a través de una unidad responsable de integrar y presentar al Pleno o a sus comisiones los informes de probable responsabilidad, para lo cual podrá ordenar la recolección de indicios y medios de prueba, requerir información y documentación, realizar inspecciones, llamar a comparecer y apercibir a personas que aporten elementos de prueba, solicitar medidas cautelares y de apremio para el desarrollo de sus investigaciones, entre otras que determinen las leyes.

El Tribunal podrá dar vista al Ministerio Público competente ante la posible comisión de delitos y, sin perjuicio de sus atribuciones sancionadoras, solicitar el juicio político de las personas juzgadas electas por voto popular ante la Cámara de Diputados.

Las sanciones que emita el Tribunal podrán incluir la amonestación, suspensión, sanción económica, destitución e inhabilitación de las personas servidoras públicas, con excepción de Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y Magistradas y Magistrados electorales, que sólo podrán ser removidos en los términos del Título Cuarto de esta Constitución.

El Tribunal evaluará el desempeño de las Magistradas y Magistrados de Circuito y las Juezas y Jueces de Distrito que resulten electas en la elección federal que corresponda durante su primer año de ejercicio. La ley establecerá los métodos, criterios e indicadores aplicables a dicha evaluación.



La ley señalará las áreas intervinientes en los procesos de evaluación y seguimiento de resultados, garantizando la imparcialidad y objetividad de las personas evaluadoras, así como los procedimientos para ordenar las siguientes medidas correctivas o sancionadoras cuando la evaluación resulte insatisfactoria:

- a) Medidas de fortalecimiento, consistentes en actividades de capacitación y otras tendientes a reforzar los conocimientos o competencias de la persona evaluada, a cuyo término se aplicará una nueva evaluación, y

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



- b) Cuando la persona servidora pública no acredite favorablemente la evaluación que derive de las medidas correctivas ordenadas o se niegue a acatarlas, el Tribunal podrá ordenar su suspensión de hasta un año y determinar las acciones y condiciones para su restitución. Transcurrido el año de suspensión sin acreditar satisfactoriamente la evaluación, el Tribunal resolverá de manera fundada y motivada la destitución de la persona servidora pública, sin responsabilidad para el Poder Judicial.

**Las Magistradas y los Magistrados del Tribunal de Disciplina ejercerán su función con independencia e imparcialidad. Durante su encargo, sólo podrán ser removidos en los términos del Título Cuarto de esta Constitución.**

**El órgano de administración judicial contará con independencia técnica y de gestión, y será responsable de la administración y carrera judicial del Poder Judicial. Tendrá a su cargo la determinación del número, división en circuitos, competencia territorial y especialización por materias de los Tribunales Colegiados de Circuito, de los Tribunales Colegiados de Apelación y de los Juzgados de Distrito; el ingreso, permanencia y separación del personal de carrera judicial y administrativo, así como su formación, promoción y evaluación de desempeño; la inspección del cumplimiento de las normas de funcionamiento administrativo del Poder Judicial; y las demás que establezcan las leyes.**



**El Pleno del órgano de administración judicial se integrará por cinco personas que durarán en su encargo seis años improrrogables, de las cuales una será designada por el Poder Ejecutivo, por conducto de la persona titular de la Presidencia de la República; uno por el Senado de la República mediante votación calificada de dos tercios de sus integrantes presentes; y tres por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con mayoría de seis votos. La presidencia del órgano durará dos años y será rotatoria, en términos de lo que establezcan las leyes.**

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



Quienes integren el Pleno del órgano de administración judicial deberán ser mexicanos por nacimiento, en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos; contar con experiencia profesional mínima de cinco años; y contar con título de licenciatura en derecho, economía, actuaría, administración, contabilidad o cualquier título profesional relacionado con las actividades del órgano de administración judicial, con antigüedad mínima de cinco años; y no estar inhabilitados para desempeñar un empleo, cargo o comisión en el servicio público, ni haber sido condenados por delito doloso con sanción privativa de la libertad.

Durante su encargo, las personas integrantes del Pleno del órgano de administración sólo podrán ser removidas en los términos del Título Cuarto de esta Constitución. En caso de defunción, renuncia o ausencia definitiva de alguna de las personas integrantes, la autoridad que le designó hará un nuevo nombramiento por el tiempo que reste al periodo de designación respectivo.



La ley establecerá las bases para la formación, **evaluación, certificación** y actualización de funcionarias y funcionarios, así como para el desarrollo de la carrera judicial, la cual se regirá por los principios de excelencia, objetividad, imparcialidad, profesionalismo, independencia y paridad de género. El **órgano de administración judicial** contará con **un órgano auxiliar con autonomía técnica y de gestión denominado Escuela Nacional de Formación Judicial responsable de diseñar e implementar los procesos de formación, capacitación, evaluación, certificación y actualización del personal de carrera judicial y administrativo del Poder Judicial de la Federación, sus órganos auxiliares y, en su caso, del personal de los Poderes Judiciales locales, fiscalías, defensorías públicas, organismos de protección de los derechos humanos, instituciones de seguridad pública y del público en general**, así como de llevar a cabo los concursos de oposición para acceder a las distintas categorías de la carrera judicial en términos de las disposiciones aplicables.

El servicio de defensoría pública en asuntos del fuero federal será proporcionado por el **órgano de administración judicial** a través del Instituto Federal de Defensoría Pública, en los términos que establezcan las disposiciones aplicables. La Escuela **Nacional** de Formación Judicial será la

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



encargada de capacitar a las y los defensores públicos, así como de llevar a cabo los concursos de oposición.

De conformidad con lo que establezca la ley, el **órgano de administración judicial** estará facultado para expedir acuerdos generales para el adecuado ejercicio de sus funciones. **El Tribunal de Disciplina Judicial** podrá solicitar al **órgano de administración judicial** la expedición de acuerdos generales o la **ejecución de las resoluciones** que considere necesarios para asegurar un adecuado ejercicio de la función jurisdiccional federal **en los asuntos de su competencia**.

**Se deroga**

**Se deroga**

**El órgano de administración judicial, a solicitud del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación,** podrá concentrar en uno o más órganos jurisdiccionales para que conozcan de los asuntos vinculados con hechos que constituyan violaciones graves de derechos humanos. La decisión sobre la idoneidad de la concentración deberá tomarse en función del interés social y el orden público, lo que constituirá una excepción a las reglas de turno y competencia.

**El órgano de administración judicial elaborará el presupuesto del Poder Judicial de la Federación.** Los presupuestos serán remitidos por dicho órgano para su inclusión en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.



**En el ámbito del Poder Judicial de la Federación, no podrán crearse ni mantenerse en operación fondos, fideicomisos, mandatos o contratos análogos que no estén previstos en la ley.**

**Artículo 101. Las Ministras y los Ministros de la Suprema Corte de Justicia, las Magistradas y los Magistrados de Circuito, las Juezas y los Jueces de Distrito, los respectivos secretarios, las Magistradas y los Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial y las y los integrantes del Pleno del órgano de administración judicial, así como las Magistradas y los Magistrados de la Sala Superior y salas regionales del Tribunal Electoral, no**

20

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



podrán, en ningún caso, aceptar ni desempeñar empleo o encargo de la Federación, de las entidades federativas o de particulares, salvo los cargos no remunerados en asociaciones científicas, docentes, literarias o de beneficencia.

Las personas que hayan ocupado el cargo de **Ministra o Ministro de la Suprema Corte de Justicia, Magistrada o Magistrado del Tribunal de Disciplina Judicial**, así como **Magistrada o Magistrado de la Sala Superior y salas regionales del Tribunal Electoral**, no podrán, dentro de los dos años siguientes a la fecha de su retiro, actuar como patronos, abogados o representantes en cualquier proceso ante los órganos del Poder Judicial de la Federación. **Para el caso de Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, este impedimento aplicará respecto del circuito judicial de su adscripción al momento de dejar el cargo, en los términos que establezca la ley.**

Durante dicho plazo, las personas que se hayan desempeñado como **Ministras o Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Magistradas o Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistrados Electorales, Magistradas o Magistrados de Circuito y Juezas o Jueces de Distrito**, no podrán ocupar los cargos señalados en la fracción VI del artículo 95 de esta Constitución.

...

...

#### Artículo 105. ...



#### I. ...

#### a) a I) ...

Siempre que las controversias versen sobre disposiciones generales de las entidades federativas, de los Municipios o de las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México impugnadas por la Federación; de los Municipios o de las demarcaciones territoriales

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



de la Ciudad de México impugnadas por las entidades federativas, o en los casos a que se refieren los incisos c), h), k) y l) anteriores, y la resolución de la Suprema Corte de Justicia de la Nación las declare inválidas, dicha resolución tendrá efectos generales cuando hubiere sido aprobada por una mayoría de por lo menos **seis** votos.

...

...

II. ...

...

a) a i) ...

...

...

Las resoluciones de la Suprema Corte de Justicia sólo podrán declarar la invalidez de las normas impugnadas, siempre que fueren aprobadas por una mayoría de cuando menos **seis** votos.

III. ...



...

...

Tratándose de controversias constitucionales o de acciones de inconstitucionalidad planteadas respecto de normas generales, en ningún caso su admisión dará lugar a la suspensión de la norma cuestionada.

Artículo 107. ...

I. ...

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



- II. Las sentencias que se pronuncien en los juicios de amparo sólo se ocuparán de **personas quejasas** que lo hubieren solicitado, limitándose a **ampararlas y protegerlas**, si procediere, en el caso especial sobre el que verse la demanda. **Tratándose de juicios de amparo que resuelvan la inconstitucionalidad de normas generales, en ningún caso las sentencias que se dicten fijarán efectos generales.**

...

Cuando los Tribunales Colegiados de Circuito establezcan jurisprudencia por reiteración, o la Suprema Corte de Justicia de la Nación por precedentes, en la cual se determine la inconstitucionalidad de una norma general, su Presidente lo notificará a la autoridad emisora. Transcurrido el plazo de 90 días naturales sin que se supere el problema de inconstitucionalidad, la Suprema Corte de Justicia de la Nación emitirá, siempre que fuere aprobada por una mayoría de cuando menos **seis votos**, la declaratoria general de inconstitucionalidad, **con efectos generales**, en la cual se fijarán sus alcances y condiciones en los términos de la ley reglamentaria.

...

...

...

...



III. a IX. ...

- X. Los actos reclamados podrán ser objeto de suspensión en los casos y mediante las condiciones que determine la ley reglamentaria, para lo cual el órgano jurisdiccional de amparo, cuando la naturaleza del acto lo permita, deberá realizar un análisis ponderado de la apariencia del buen derecho y del interés social. **Tratándose de**

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



juicios de amparo en los que se reclame la inconstitucionalidad de normas generales, en ningún caso la suspensión podrá concederse con efectos generales.

...

XI. y XII. ...

XIII. ...

Cuando los Plenos Regionales sustenten criterios contradictorios al resolver las contradicciones o los asuntos de su competencia, según corresponda, las Ministras y los Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los mismos Plenos Regionales, así como los órganos a que se refiere el párrafo anterior podrán denunciar la contradicción ante la Suprema Corte de Justicia, con el objeto de que el Pleno decida el criterio que deberá prevalecer.

Cuando la Suprema Corte de Justicia de la Nación **sustente** criterios contradictorios en los juicios de amparo cuyo conocimiento les corresponda, los ministros, los Tribunales Colegiados de Circuito y sus integrantes, las y los Jueces de Distrito, el o la Fiscal General de la República, en asuntos en materia penal y procesal penal, así como los relacionados con el ámbito de sus funciones, el Ejecutivo Federal, por conducto de la o el Consejero Jurídico del Gobierno, o las partes en los asuntos que las motivaron podrán denunciar la contradicción ante el Pleno de la Suprema Corte, conforme a la ley reglamentaria, para que éste resuelva la contradicción.

Las resoluciones que **pronuncie** el Pleno de la Suprema Corte de Justicia así como los Plenos Regionales conforme a los párrafos anteriores, sólo tendrán el efecto de fijar la jurisprudencia y no afectarán las situaciones jurídicas concretas derivadas de las sentencias dictadas en los juicios en que hubiese ocurrido la contradicción;

XIV. a XVIII. ...



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



**Artículo 110.** Podrán ser sujetos de juicio político **las senadoras y los senadores y las diputadas y los diputados** al Congreso de la Unión, **las ministras y los ministros** de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **las Magistradas y los Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, las personas integrantes del Pleno del órgano de administración judicial, las personas titulares de las Secretarías de Despacho, la o el Fiscal General de la República, las magistradas y los magistrados de Circuito y las juezas y los jueces de Distrito, la consejera o consejero Presidente, las consejerías electorales y la o el secretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral, las magistradas y los magistrados del Tribunal Electoral, las y los integrantes de los órganos constitucionales autónomos, las y los directores generales y sus equivalentes de los organismos descentralizados, empresas de participación estatal mayoritaria, sociedades y asociaciones asimiladas a éstas y fideicomisos públicos.**

**Las personas titulares de los poderes ejecutivos** de las entidades federativas, **Diputadas y Diputados locales, Magistradas y Magistrados** de los Tribunales Superiores de Justicia Locales, en su caso, **las personas integrantes de los Tribunales de Disciplina Judicial y órganos de administración** de las Judicaturas Locales, así como **las personas integrantes** de los organismos a los que las Constituciones Locales les otorgue autonomía, sólo podrán ser sujetos de juicio político en los términos de este Título por violaciones graves a esta Constitución y a las leyes federales que de ella emanen, así como por el manejo indebido de fondos y recursos federales, pero en este caso la resolución será únicamente declarativa y se comunicará a las Legislaturas Locales para que, en ejercicio de sus atribuciones, procedan como corresponda.



...  
...  
...  
...

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



**Artículo 111.** Para proceder penalmente contra **las y los** diputados y **las y los** senadores al Congreso de la Unión, **las y los** ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **las y los** magistrados del Tribunal Electoral, **las y los Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, las y los integrantes del Pleno del órgano de administración judicial, las y los** secretarios de Despacho, **la o** el Fiscal General de la República, así como **la o** el consejero Presidente y **las consejerías** electorales del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por la comisión de delitos durante el tiempo de su encargo, la Cámara de Diputados declarará por mayoría absoluta de sus miembros presentes en sesión, si ha o no lugar a proceder contra la persona inculpada.

...  
...  
...

Para poder proceder penalmente por delitos federales contra **las personas titulares de los poderes** ejecutivos de las entidades federativas, **diputadas y** diputados locales, **magistradas y** magistrados de los Tribunales Superiores de Justicia de las entidades federativas, en su caso, **integrantes de los Tribunales de Disciplina Judicial y órganos de administración judicial** Locales, y **las y los integrantes** de los organismos a los que las Constituciones Locales les otorgue autonomía se seguirá el mismo procedimiento establecido en este artículo, pero en este supuesto, la declaración de procedencia será para el efecto de que se comunique a las Legislaturas Locales, para que en ejercicio de sus atribuciones procedan como corresponda.



...  
...  
...  
...

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



...

#### Artículo 113. ...

- I. El Sistema contará con un Comité Coordinador que estará integrado por los titulares de la Auditoría Superior de la Federación; de la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción; de la secretaría del Ejecutivo Federal responsable del control interno; por el presidente del Tribunal Federal de Justicia Administrativa; el presidente del organismo garante que establece el artículo 6o. de esta Constitución; así como por un representante del **Tribunal de Disciplina Judicial** y otro del Comité de Participación Ciudadana;

#### II. y III. ...

...

#### Artículo 116. ...

...

#### I. y II. ...

#### III. ...



La independencia de **las magistradas y los magistrados y juezas y jueces** en el ejercicio de sus funciones deberá estar garantizada por las Constituciones y las Leyes Orgánicas de los Estados, las cuales establecerán las condiciones para su **elección por voto directo y secreto de la ciudadanía; la creación de un Tribunal de Disciplina Judicial y de un órgano de administración judicial con independencia técnica, de gestión y para emitir sus resoluciones, conforme a las bases establecidas en esta Constitución para el Poder Judicial de la Federación; así como del ingreso, formación y permanencia** de quienes sirvan a los Poderes Judiciales de los Estados.

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



**Las Magistradas y los Magistrados y las juezas y los jueces** integrantes de los Poderes Judiciales Locales, deberán reunir los requisitos señalados por las fracciones **I a IV del párrafo segundo del artículo 97** de esta Constitución **y los demás que establezcan las Constituciones y las Leyes Orgánicas de los Estados**. No podrán ser **Magistradas o Magistrados** las personas que hayan ocupado el cargo de titular de Secretaría o su equivalente, **Fiscal o Diputada o Diputado Local**, en sus respectivos Estados, durante el año previo al día de la **publicación de la convocatoria respectiva por el Congreso local**.

**Las propuestas de candidaturas y la elección** de los magistrados y jueces integrantes de los Poderes Judiciales Locales **se realizarán conforme a las bases, procedimientos, términos, modalidades y requisitos que señala esta Constitución para el Poder Judicial de la Federación en lo que resulte aplicable, estableciendo mecanismos públicos, abiertos, transparentes, inclusivos, accesibles y paritarios de evaluación y selección que garanticen la participación de personas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes profesionales y académicos en el ejercicio de la actividad jurídica.**



**Las y los magistrados y las y los jueces** durarán en el ejercicio de su **encargo nueve años**, podrán ser reelectos y, si lo fueren, sólo podrán ser privados de sus puestos en los términos que determinen las Constituciones y las Leyes de Responsabilidades de los Servidores Públicos de los Estados.

**Las magistradas y los magistrados y las juezas y los jueces** percibirán una remuneración adecuada e irrenunciable, la cual no podrá **ser mayor a la establecida para la persona titular de la Presidencia de la República en el presupuesto correspondiente y no será disminuida durante su encargo.**

IV. a X. ...

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



En el ámbito de los Poderes Judiciales de los Estados, no podrán crearse ni mantenerse en operación fondos, fideicomisos, mandatos o contratos análogos que no estén previstos en la ley.

Artículo 122. ...

A. ...

I. a III. ...

IV. El ejercicio del Poder Judicial se deposita en el Tribunal Superior de Justicia, el Tribunal de Disciplina Judicial local, el órgano de administración judicial y los juzgados y tribunales que establezca la Constitución Política de la Ciudad de México, la que garantizará la independencia de los magistrados y jueces en el ejercicio de sus funciones. Las leyes locales establecerán las condiciones para su elección por voto libre, directo y secreto de la ciudadanía conforme a las bases, procedimientos, términos, modalidades y requisitos que señala esta Constitución para el Poder Judicial de la Federación en lo que resulte aplicable y los demás que establezca la Constitución Política de la Ciudad de México y las leyes correspondientes, estableciendo mediante mecanismos públicos, abiertos, transparentes, inclusivos, accesibles y paritarios de evaluación y selección que garanticen la participación de personas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes profesionales y académicos en el ejercicio de la actividad jurídica. Las leyes también establecerán las condiciones para el funcionamiento de órganos de administración y disciplina con independencia técnica, de gestión y para emitir sus resoluciones, conforme a las bases establecidas en esta Constitución para el Poder Judicial de la Federación; así como del ingreso, formación, permanencia y especialización de quienes integren el poder Judicial.

...



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



Las y los magistrados y las y los jueces durarán en el ejercicio de su encargo **nueve años**; podrán ser **reelectas y reelectos** y, si lo fueren, sólo podrán ser privados de sus puestos en los términos que establecen esta Constitución, así como la Constitución y las leyes de la Ciudad de México. **Las magistradas y los magistrados y las juezas y jueces** percibirán una remuneración adecuada e irrenunciable, la cual no podrá **ser mayor a la establecida para la persona titular de la Presidencia de la República en el presupuesto correspondiente** y no será disminuida durante su encargo. **En el ámbito del Poder Judicial, no podrán crearse ni mantenerse en operación fondos, fideicomisos, mandatos o contratos análogos que no estén previstos en la ley.**

V. a VII. ...

VIII. ...

...

...

La investigación, substanciación y sanción de las responsabilidades administrativas de los miembros del Tribunal Superior de Justicia, corresponderá al **Tribunal de Disciplina Judicial** local, sin perjuicio de las atribuciones de la entidad de fiscalización sobre el manejo, la custodia y aplicación de recursos públicos.



IX. a XI. ...

B. a D. ...

Artículo 123. ...

...

A. ...

I. a XXXI. ...

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



B. Entre los Poderes de la Unión y sus trabajadores:

I. a XI. ...

XII. ...

Los conflictos entre el Poder Judicial de la Federación y sus servidores, así como los que se susciten entre la Suprema Corte de Justicia y sus empleados, serán resueltos por el Tribunal de Disciplina Judicial.

XIII. a XIV. ...

#### Transitorios

**Primero.-** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

**Segundo.-** El Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025 dará inicio el día de la entrada en vigor del presente Decreto. En dicha elección se elegirán la totalidad de los cargos de Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las magistraturas vacantes de la Sala Superior y la totalidad de las Magistradas y Magistrados de salas regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, los integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, así como la mitad de los cargos de Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, en los términos del presente artículo.



Las personas que se encuentren en funciones en los cargos señalados en el párrafo anterior al cierre de la convocatoria que emita el Senado serán incorporadas a los listados para participar en la elección extraordinaria del año 2025, excepto cuando manifiesten la declinación de su candidatura previo al cierre de la convocatoria o sean postuladas para un cargo o circuito judicial diverso. En caso de no resultar electas por la ciudadanía para ejercer su encargo por un nuevo periodo, concluirán su encargo en la fecha que tomen protesta las personas servidoras públicas que emanen de la elección extraordinaria conforme a las disposiciones transitorias aplicables del presente Decreto.

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



El Senado de la República tendrá un plazo de treinta días naturales posteriores a la entrada en vigor del presente Decreto para emitir la convocatoria para integrar los listados de las personas candidatas que participen en la elección extraordinaria para renovar los cargos del Poder Judicial de la Federación, conforme al procedimiento previsto en el artículo 96 de este Decreto, salvo en lo que respecta a las postulaciones que realice el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación conforme a los párrafos segundo y tercero de dicho artículo, que deberá hacerse por mayoría de ocho votos de sus integrantes.

Para el caso de Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, la elección será escalonada, renovándose la mitad de los cargos correspondientes a cada circuito judicial en la elección extraordinaria del año 2025 y la parte restante en la elección federal ordinaria del año 2027, conforme a lo siguiente:

- a) Para seleccionar los cargos a renovar en la elección extraordinaria del año 2025, el Consejo de la Judicatura Federal entregará al Senado de la República un listado con la totalidad de cargos de personas juzgadoras, indicando su circuito judicial, especialización por materia, género, vacancias, renunciaciones y retiros programados, y la demás información que se le requiera, y
- b) El órgano legislativo determinará la porción de cargos a elegir en cada circuito judicial considerando en primer término las vacancias, renunciaciones y retiros programados. Los cargos restantes serán seleccionados mediante insaculación pública, tomando como base la renovación de la mitad de los cargos que correspondan a cada especialización por materia.



El Consejo General del Instituto Nacional Electoral podrá emitir los acuerdos que estime necesarios para la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del proceso electoral extraordinario del año 2025 y para garantizar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales, observando los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad,

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



objetividad y paridad de género. Las y los consejeros del Poder Legislativo y las y los representantes de los partidos políticos ante el Consejo General no podrán participar en las acciones, actividades y sesiones relacionadas a este proceso.

Las boletas electorales contendrán, entre otros datos, el cargo, la entidad federativa y, en su caso, el circuito judicial que corresponda a cada tipo de elección. Llevarán impresos los nombres completos numerados de las personas candidatas distribuidos por orden alfabético y progresivo iniciando por el apellido paterno, e indicando la especialización por materia cuando correspondá. El listado de personas candidatas distinguirá la autoridad postulante y las candidaturas de las personas juzgadoras que estén en funciones en los cargos a renovar y deseen participar en la elección. La boleta garantizará que las y los votantes asienten la candidatura de su elección conforme a lo siguiente:



- a) Para Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación podrán elegir hasta cinco mujeres y hasta cuatro hombres;
- b) Para Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial podrán elegir hasta tres mujeres y hasta dos hombres;
- c) Para Magistradas y Magistrados de Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación podrán elegir hasta dos mujeres y hasta dos hombres;
- d) Para Magistradas y Magistrados de salas regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación podrán elegir hasta dos mujeres y un hombre por cada sala;
- e) Para Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito podrán elegir hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres.

La etapa de preparación de la elección extraordinaria del año 2025 iniciará con la primera sesión que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral celebre dentro de los siete días posteriores a la entrada en vigor del presente Decreto.

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



La jornada electoral se celebrará el primer domingo de junio del año 2025. Podrán participar como observadoras las personas o agrupaciones acreditadas por el Instituto, con excepción de representantes o militantes de un partido político.

El Instituto Nacional Electoral efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer. También declarará la validez de la elección que corresponda y enviará sus resultados a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación o al Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para el caso de magistraturas electorales, quienes resolverán las impugnaciones a más tardar el 28 de agosto de 2025.

Las personas que resulten electas tomarán protesta de su encargo ante el Senado de la República el 1o. de septiembre de 2025. El órgano de administración judicial adscribirá a las personas electas al órgano judicial que corresponda a más tardar el 15 de septiembre de 2025.

**Tercero.-** El periodo de las Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que resulten electos en la elección extraordinaria que se celebre conforme a lo previsto en el artículo Segundo transitorio durarán ocho y once años, por lo que vencerá el año 2033 y 2036 para cuatro y cinco de ellos, respectivamente. Los periodos que correspondan a cada cargo se determinarán en función del número de votos que obtenga cada candidatura, correspondiendo un periodo mayor a quienes alcancen mayor votación.



Lo anterior no será aplicable a las Ministras y Ministros en funciones que sean electos en la elección extraordinaria del año 2025, quienes ejercerán el cargo por el periodo que reste a su nombramiento original, observando lo siguiente:

- a) Cuando el periodo del nombramiento concluya el mismo año en que se realice la elección federal ordinaria que corresponda, el cargo se renovará en esa elección, tomando protesta la persona que resulte electa el día en que concluya el nombramiento respectivo, y

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



- b) Cuando el periodo del nombramiento no concluya el mismo año en que se realice la elección federal ordinaria que corresponda, el periodo del nombramiento se prorrogará por el tiempo adicional hasta la próxima elección.

Las y los Ministros en funciones cuyos nombramientos concluyan antes de la fecha de cierre de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de este Decreto dejarán el cargo al término de su nombramiento original y les serán aplicables las disposiciones previstas en los artículos 94 y 101 de este Decreto.

El periodo de las Magistradas y Magistrados de Circuito y las Juezas y Jueces de Distrito que resulten electos en la elección extraordinaria que se celebre en el año 2025 conforme al artículo Segundo transitorio del presente Decreto durará ocho años, por lo que vencerá en el año 2033.

**Cuarto.-** Las Magistradas y Magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que estén en funciones a la entrada en vigor del presente Decreto permanecerán en su encargo hasta el año 2027, concluyendo en la fecha que tomen protesta las personas servidoras públicas que emanen de la elección federal ordinaria que se celebre para tal efecto.

Las magistraturas electorales de la Sala Superior que no hayan sido designadas por el Senado de la República a la entrada en vigor del presente Decreto se renovararán en la elección extraordinaria del año 2025.



El periodo de las Magistradas y Magistrados electorales de la Sala Superior que sean electos en la elección extraordinaria del año 2025 durará ocho años, por lo que vencerá en el año 2033; mientras que el periodo de las Magistradas y Magistrados electorales de la Sala Superior que resulten electos en la elección federal ordinaria del año 2027 durará seis años, por lo que vencerá el año 2033.

El periodo de las Magistradas y Magistrados electorales de salas regionales que resulten electos en la elección extraordinaria del año 2025 durará ocho años, y vencerá el año 2033.

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



La ley preverá la extinción de la sala regional especializada del Tribunal electoral del Poder Judicial de la Federación a más tardar el 1o. de septiembre de 2025, por lo que sus magistraturas no se renovararán en la elección extraordinaria del año 2025.

Las Magistradas y Magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que se encuentren en funciones a la entrada en vigor del presente Decreto no podrán ser elegibles para un nuevo periodo en la elección federal ordinaria que se celebre en 2027.

**Quinto.-** El Consejo de la Judicatura Federal continuará ejerciendo las facultades y atribuciones de administración, vigilancia y disciplina del Poder Judicial, con excepción de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, hasta en tanto sean creados el Tribunal de Disciplina Judicial y el órgano de administración judicial.

El periodo de los nombramientos de las Consejeras y Consejeros de la Judicatura Federal en funciones a la entrada en vigor del presente Decreto que concluyan antes de la fecha de la elección extraordinaria del año 2025 se prorrogarán hasta la fecha que tomen protesta las Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial que emanen de la elección extraordinaria que se celebre para tal efecto, salvo cuando sean electas por la ciudadanía para integrar el Tribunal de Disciplina Judicial por el periodo que corresponda, conforme al procedimiento señalado en el artículo Segundo transitorio del presente Decreto.



El período de las Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial que sean electos conforme al presente artículo transitorio vencerá el año 2030 para tres de ellos, y el año 2033 para los dos restantes. Los periodos que correspondan a cada cargo se determinarán en función del número de votos que obtenga cada candidatura, correspondiendo un periodo mayor a quienes alcancen mayor votación.

Las Consejeras y Consejeros de la Judicatura Federal que se encuentren en funciones a la entrada en vigor del presente Decreto podrán postularse y participar en la elección extraordinaria del año 2025 para integrar el Tribunal de Disciplina Judicial u otro cargo de elección popular del Poder Judicial de la Federación por el periodo que corresponda cuando cumplan con los requisitos constitucionales y legales aplicables.

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



**Sexto.-** El Tribunal de Disciplina Judicial y el órgano de administración judicial iniciarán sus funciones en la fecha en que tomen protesta las Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial que emanen de la elección extraordinaria que se celebre en el año 2025. En esta misma fecha, el Consejo de la Judicatura Federal quedará extinto.

Durante el periodo de transición referido en el párrafo anterior, el Consejo de la Judicatura Federal implementará un plan de trabajo para la transferencia de los recursos materiales, humanos, financieros y presupuestales al Tribunal de Disciplina Judicial en lo que respecta a las funciones de disciplina y control interno de los integrantes del Poder Judicial de la Federación; y al órgano de administración judicial en lo que corresponde a sus funciones administrativas y de carrera judicial.

El Consejo de la Judicatura Federal aprobará los acuerdos generales y específicos que se requieran para implementar dicho plan de trabajo, conforme a los plazos que se establezcan en el mismo y en los términos que determinen las disposiciones legales y administrativas aplicables.

El Consejo de la Judicatura Federal continuará la substanciación de los procedimientos que se encuentren pendientes de resolución y entregará la totalidad de los expedientes que se encuentren en trámite, así como la totalidad de su acervo documental, al Tribunal de Disciplina Judicial o al órgano de administración judicial, según corresponda.



Las personas que integren el Pleno del órgano de administración judicial a que se refiere el artículo 100 del presente Decreto deberán ser designadas para iniciar sus funciones el mismo día en que tomen protesta las Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial. Para la designación de las tres personas integrantes del órgano de administración judicial que correspondan al Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se requerirá por única ocasión del voto de ocho de sus integrantes.

**Séptimo.-** Las remuneraciones de las personas servidoras públicas del Poder Judicial de la Federación y de los Poderes Judiciales de las entidades federativas y de la Ciudad de México que estén en funciones al momento de la entrada en vigor del presente Decreto no podrán ser mayores a la

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



establecida para el Presidente de la República en el presupuesto correspondiente, por lo que deberán ajustarse a los parámetros establecidos en el artículo 127 de esta Constitución en los casos que corresponda, sin responsabilidad para los Poderes Judiciales.

Las Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que concluyan su encargo por no postularse o no haber sido electos en la elección extraordinaria del año 2025, no serán beneficiarias de un haber por retiro, salvo cuando presenten su renuncia al cargo antes de la fecha de cierre de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de este Decreto, misma que tendrá efectos al 31 de agosto de 2025; en estos casos, el haber de retiro será proporcional al tiempo de su desempeño.

Lo anterior no será aplicable a las y los Ministros en funciones a la entrada en vigor de este Decreto cuyo nombramiento original concluya antes de la fecha de cierre de la convocatoria respectiva, en cuyo caso se ajustarán a los términos de este Decreto.

**Octavo.-** El Congreso de la Unión tendrá un plazo de noventa días naturales a partir de la entrada en vigor del presente Decreto para realizar las adecuaciones a las leyes federales que correspondan para dar cumplimiento al mismo. Entre tanto, se aplicarán en lo conducente de manera directa las disposiciones constitucionales en la materia y, supletoriamente, las leyes en materia electoral en todo lo que no se contraponga al presente Decreto.



Las entidades federativas tendrán un plazo de ciento ochenta días naturales a partir de la entrada en vigor del presente Decreto para realizar las adecuaciones a sus constituciones locales. La renovación de la totalidad de cargos de elección de los Poderes Judiciales locales deberá concluir en la elección federal ordinaria del año 2027, en los términos y modalidades que estos determinen; en cualquier caso, las elecciones locales deberán coincidir con la fecha de la elección extraordinaria del año 2025 o de la elección ordinaria del año 2027.

Para efectos de la organización del proceso electoral extraordinario del año 2025, no será aplicable lo dispuesto en el penúltimo párrafo de la fracción II del artículo 105 de esta Constitución, por lo que el Instituto Nacional Electoral observará las leyes que se emitan en los términos del presente Decreto.

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



**Noveno.-** Los procedimientos que al momento de la entrada en vigor del presente Decreto excedan de los plazos previstos en el párrafo segundo del artículo 17 y en la fracción VII del artículo 20 constitucional del presente Decreto, deberán observar el procedimiento establecido en éstos.

**Décimo.-** Los derechos laborales de las personas trabajadoras del Poder Judicial de la Federación y de las entidades federativas serán respetados en su totalidad. Los presupuestos de egresos del ejercicio fiscal que corresponda considerarán los recursos necesarios para el pago de pensiones complementarias, apoyos médicos y otras obligaciones de carácter laboral, en los términos que establezcan las leyes o las condiciones generales de trabajo aplicables. Las Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación que concluyan su encargo por haber declinado su candidatura o no resultar electas por la ciudadanía para un nuevo periodo conforme al segundo párrafo del artículo Segundo transitorio de este Decreto, serán acreedoras al pago de un importe equivalente a tres meses de salario integrado y de veinte días de salario por cada año de servicio prestado, así como a las demás prestaciones a que tengan derecho, mismas que serán cubiertas con los recursos federales a que se refiere el párrafo siguiente al momento de su retiro.



Los órganos del Poder Judicial de la Federación y, en su caso, de las entidades federativas, llevarán a cabo los actos y procesos necesarios para extinguir los fondos, fideicomisos, mandatos o contratos análogos que no se encuentren previstos en una ley secundaria, por lo que tendrán un plazo máximo de noventa días naturales posteriores a la entrada en vigor del presente Decreto para enterar la totalidad de los recursos remanentes en dichos instrumentos, así como los productos y aprovechamientos derivados de los mismos, a la Tesorería de la Federación o de las entidades federativas, según corresponda.

Los recursos federales a que se refiere el párrafo anterior deberán ser concentrados por concepto de aprovechamientos en la Tesorería de la Federación y se destinarán por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a la implementación del presente Decreto y a los demás fines que esta determine.

# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024



**Décimo Primero.-** Para la interpretación y aplicación de este Decreto, los órganos del Estado y toda autoridad jurisdiccional deberán atenerse a su literalidad y no habrá lugar a interpretaciones análogas o extensivas que pretendan inaplicar, suspender, modificar o hacer nugatorios sus términos o su vigencia, ya sea de manera total o parcial.

**Décimo Segundo.-** Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente Decreto.

SALÓN DE SESIONES DE LA HONORABLE CÁMARA DE SENADORES.-  
Ciudad de México, a 10 de septiembre de 2024.



SEN. GERARDO FERNÁNDEZ NORONA  
Presidente

SEN. VERÓNICA NOEMÍ CAMINO FARJAT  
Secretaria

Se remite a las Honorables Legislaturas de los Estados y de la Ciudad de México, para los efectos del artículo 135 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.- Ciudad de México, a 10 de septiembre de 2024.

DR. ARTURO GARITA ALONSO  
Secretario General de Servicios Parlamentarios



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

Esta dictaminadora es coincidente con la Minuta Proyecto de Decreto que se analiza.

Por lo anteriormente expuesto, la Comisión de Puntos Constitucionales, con fundamento en lo establecido en los artículos, 135 párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 57 fracción XLVIII, y 64, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí; 15 fracción XXI, 84 fracción I, 98 fracción XVII, y 113, de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de San Luis Potosí; 61, 62, 85, y 86, del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso del Estado, emiten el siguiente

#### ACUERDO

**ÚNICO.** La Sexagésima Tercera Legislatura del Honorable Congreso del Estado de San Luis Potosí, aprueba la Minuta con Proyecto de Decreto por la que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de Reforma al Poder Judicial.

Notifíquese a la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión, para los efectos previstos en el artículo 135 párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

**D A D O EN LA SALA “LIC. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA”, DEL EDIFICIO “PRESIDENTE JUÁREZ” DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO. A LOS ONCE DÍAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO.**

**POR LA COMISIÓN DE PUNTOS CONSTITUCIONALES.**

**Secretaria:** dictame uno ¿alguien intervendrá?, el sentido de su voto, diputada Aranzazu el sentido de su voto, diputado Cuauhtli, diputado Rubén, diputado Alejandro Leal, diputada Emma, diputado Edmundo.

**Presidente:** tiene la palabra la diputada María Aranzazu Puente Bustindui, en contra.



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

**María Aranzazu Puente Bustindui:** con su venia Presidente, tengan todos y todas un excelente día, saludo a mis compañeras y compañeros, a los medios de comunicación, a todas las personas que nos acompañan el día de hoy, tengan todos un excelente día, y un excelente día para todos los que nos siguen a través de nuestras plataformas, compañeras y compañeros diputados, el espectáculo que hemos presenciado en los últimos días, tanto en la Cámara de Diputados, como en la Cámara de Senadores, es un vergonzoso golpe a la democracia de nuestro país, lo que han aprobado no es una reforma al Poder Judicial, es una deformación cínica, desaseada y sin precedentes en la historia de México, ni en los peores años de gobiernos autoritarios se había visto una operación política tan descarada como la de MORENA, digna de un grupo de la mafia, lo que han hecho es una burla, no solo a la ley, sino a los mexicanos que han confiado en sus instituciones, MORENA y sus aliados piensan que mayor sitiando a la oposición y aplastando el debate han ganado, pero no se equivoquen, pero no se equivoquen, lo que han logrado es imponer la voluntad de un líder rencoroso y vengativo, que en 6 años ha destruido todo lo que ha tocado, ¿llaman a esta transformación?, lo único que han logrado este gobierno es debilitar a nuestras instituciones y a la democracia misma, y lo más grave de todo es que lo saben, saben perfectamente que esta reforma no garantiza el acceso a la justicia, ni mejora el sistema judicial, es un retroceso brutal.

Cualquier persona con un poquito de sentido, común que lea el dictamen entendería que esta propuesta no tiene otra intención más que controlar al Poder Judicial y someterlo a la voluntad de un régimen, que no tolera la independencia ni el equilibrio de poderes, además es curioso que quienes hoy defienden esta reforma piensen que no se van a ver afectados por sus consecuencias, pero el tiempo pondrá a cada quien en su lugar, y en este proceso desafortunadamente son las personas que han dedicado su vida a la carrera judicial, incluso todas las mexicanas y mexicanos quienes verán cómo los avances en la impartición de justicia alcanzados son pisoteados por criterios políticos, yo les quiero preguntar a mis compañeras y compañeros de MORENA, del Verde, y del PT, acaso ustedes van a también votar los diagnósticos médicos de los enfermos, acaso ustedes piensan someter a votación las estrategias militares, pues claro que no, porque ustedes entienden que hay áreas en que la experiencia y la preparación son esenciales, pero para el Poder Judicial deciden bajar los estándares, esto es una locura, y lo peor es que ahí están los hechos y los resultados, el fallido INSABI, así como los terribles resultados de la estrategia de seguridad nacional, son algunos de los ejemplos de muchos de que todo lo que tocan lo echan a perder o lo destruyen.

**Interviene el Presidente:** opción de orden, moción de orden, dejemos que continúe la diputada.



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

**María Aranzazu Puente Bustindui:** lo que ustedes están haciendo no es acercar la justicia al pueblo, es dismantlar la única institución que hoy le da equilibrio a nuestra república, están construyendo paso a paso un régimen autoritario, esta reforma es un capricho presidencial, una acción pensada y ejecutada para controlar a los jueces y a callar a aquellos que se han atrevido a aplicarla la Constitución y a frenar los abusos de poder, pero no nos equivoquemos, pero no nos equivoquemos, Acción Nacional al igual que otras fuerzas democráticas ha dejado claro, que una reforma al Poder Judicial es necesaria, sí lo es, pero lo que ustedes están proponiendo no es una reforma, es un atentado contra la justicia y los derechos ciudadanos, es un capricho de un gobierno incapaz de respetar los principios republicanos que tanto trabajo nos han costado construir.

Pero no solo es el contenido de esta reforma lo que es inaceptable, sino el proceso en sí mismo, aquí, aquí mismo, en este Congreso hemos visto cómo se ha violado las reglas legislativas para que este dictamen pasará en fastrack en comisiones, el dictamen no se recibió en tiempo y forma, no se le dio el debate necesario, y se utilizó a la mayoría para atropellar a la oposición y con ello a los ciudadanos que representamos, acaso compañeros y compañeros tienen un mínimo de respeto por la ley y por el pueblo potosino, Presidente le pido moción de orden.

**Interviene el Presidente:** respetuosamente exhortó a los integrantes de esta asamblea, atender a lo dispuesto al Reglamento del Gobierno Interior, guardar silencio por favor, compañeras y compañeros, dejemos que termine nuestra compañera, continúe por favor.

**María Aranzazu Puente Bustindui:** mí voto.

**Presidente:** moción de orden compañero.

**María Aranzazu Puente Bustindui:** presidente le pido por favor que ejerce su derecho d y mantener el orden dentro del recinto.

**Presidente:** continúe compañera.

**María Aranzazu Puente Bustindui:** gracias, mi voto será en contra de esta reforma, no sólo por lo que representa para el Poder Judicial, sino por lo que representa para la democracia misma, no intenten engañar a los mexicanos diciendo que es una reforma para el bien de todos, cuando en realidad lo que buscan es controlar a los jueces, manipular la justicia y consolidar un régimen autoritario que responda única y exclusivamente al Poder Ejecutivo, y aunque tengan la mayoría no



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

olviden que el pueblo no es tonto, ya lo han demostrado los valientes trabajadores del Poder Judicial, los estudiantes, los profesionistas, y todos aquellos que se han levantado en defensa de la democracia.

Esto apenas comienza y desde Acción Nacional vamos a estar en pie de lucha como parte de esta resistencia, nosotros, nosotros no nos vamos a doblar, nosotros no nos vamos a doblar, a quien San Luis Potosí todavía hay diputados y diputados que tenemos dignidad y qué vamos a dar la pelea por nuestra democracia, no importa cuántas veces intenten atropellarnos, vamos a seguir defendiendo la división de poderes, la independencia judicial y los derechos de los ciudadanos, porque esto no es solo una lucha contra la reforma, es una lucha para el futuro de nuestra nación, y no vamos a retroceder, ¡que viva San Luis y que viva México! es cuanto.

**Presidente:** tiene la palabra el diputado Cuauhtli Fernando Badillo Moreno, el sentido de su voto es a favor.

**Cuauhtli Fernando Badillo Moreno:** con su venia Presidente, saludo con gusto a todas y a todos los compañeros, compañeras, al pueblo potosino, porque retomando las palabras de nuestra compañera diputada, claro, claro que el pueblo no es tonto, y el pueblo el día de hoy está mandando al basurero de la historia al PAN, al PRI y a toda la política tradicional, hoy en este Congreso vamos a contar con las condiciones para cumplirles a todas y a todos los ciudadanos que hoy están aquí, que hoy están a las afueras del Congreso, que hoy están trabajando en sus labores cotidianas, la gente bien informada que ha estado pendiente de la discusión de este dictamen y de esta reforma al Poder Judicial, hoy nos encontramos amigas y amigos ante una oportunidad histórica, una oportunidad histórica para transformar nuestro sistema de justicia, y fortalecer la democracia de nuestro país, la reforma judicial propuesta por nuestro gran Presidente, el mejor en la historia reciente de nuestro país el licenciado Andrés Manuel López Obrador, que desde esta Tribuna, hoy desde esta Tribuna le mandamos un saludo, porque sí, en algunos pocos días nuestro Presidente terminará el mandato, pero lo terminará cumpliéndonos a todas y a todos nosotros, y hoy amigas, amigos, compañeros, compañeras, tenemos ese compromiso histórico de seguir haciendo historia.

Y esta reforma les decía, ha sido aprobada en el Congreso de la Unión, representa un cambio profundo y necesario para combatir los problemas estructurales que han afectado por décadas el acceso del pueblo, del ciudadano de a pie, a la justicia, esta reforma introduce cambios significativos que buscan erradicar prácticas de tortuguismo, nepotismo, y corrupción, que han minado la



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

confianza de la ciudadanía en nuestras instituciones, entre los puntos más destacados del dictamen final se encuentra lo siguió:

Número uno, elección por el voto popular, a partir del 2025 los Magistrados y Jueces del sistema federal serán elegidos por el voto popular, por todas y todos nosotros los que estamos hoy aquí, siempre y cuando se cumplan los requisitos de elegibilidad, no habrá financiamiento público, ni privado para las campañas, sólo habrá acceso a tiempo, radio y televisión, esto democratiza el Poder Judicial, y hay que tener en cuenta el artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y se los voy a leer, artículo 39, la soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo, todo poder público dimana del pueblo, y se instituye para beneficio de éste, el pueblo en todo momento y en todo tiempo tiene el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno, el Poder Judicial es uno de los 3 poderes de la unión, al Poder Ejecutivo lo elige la gente, al Poder Legislativo, nosotros los diputados, sus representantes populares, nos elige la gente, ¿por qué no así el Poder Judicial democratizarse?, que la gente elija así a los perfiles más capacitados, porque es un mito y un falso argumento de la derecha, que diga que un personaje por ser popular va a poder acceder a ser Juez, Ministro, Magistrado, es una total mentira que atenta contra la educación y contra la inteligencia de todas y de todos los potosinos y potosinas, el dictamen es claro y cuenta con las reglas y los requisitos para poder ser juez, Ministro o Magistrado.

El número dos, la estructuración del Poder Judicial, con el nuevo órgano de administración judicial se gestionará el Poder Judicial, asegurando una administración más eficiente y más transparente, también habrá un Tribunal de disciplina judicial compuesto por 5 miembros propuestos por los 3 poderes de la unión, que a su vez serán electos por la ciudadanía, este tribunal investigará y sancionará faltas graves garantizando la rendición de cuentas, hoy el Consejo de la Judicatura tiene 24 años funcionando, y saben cuántas sentencias han llevado a cabo, 23 sentencias, y no han sido para temas en donde los impartidores de justicia han errado en temas fiscales, han sido para temas menores, pero imagínense este Tribunal que se supone que tiene que supervisar a los ministros que hagan bien su trabajo, hoy en día saben quién preside este órgano, la misma que preside la Suprema Corte de Justicia de la Nación, son juez y parte, no pueden supervisar el trabajo de uno mismo, debe de haber un órgano autónomo que sí supervise, hay muchos jueces federales y ustedes lo han visto en las noticias en los últimos meses, en las últimas semanas, jueces que han liberado violadores, solamente por el tonto argumento de que una niña de 5 años no le pudo decir en dónde, a qué hora, y dónde le hizo los tocamientos, y el juez sin escrúpulos, el juez que no tiene empatía por el pueblo



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

mexicano, decidió soltar y liberar al violador, hay muchos jueces que también han deliberado a delincuentes de cuello blanco, en San Luis Potosí lo hemos visto, las autoridades hacen su trabajo y quiénes son los que los sueltan, el Poder Judicial, los jueces federales son los que han venido liberando a los delincuentes, y a los delincuentes también de la delincuencia organizada, los famosos sabadazos han imperado el poder económico, esto es lo que justamente está buscando esta reforma, una reforma profunda para que ustedes potosinos y potosinas, mexicanos, mexicanas, podamos tener mayor certeza y confianza en el Poder Judicial.

Número tres, la Suprema Corte de la Nación se reducirá el número de 11 a 9 integrantes, la presidencia será renovada cada dos años por rotación; número cuatro, la eliminación de los fondos y fideicomisos, estos grandes fondos, estos grandes privilegios, porque como ustedes saben el gobierno de la transformación encabezado por el presidente de la república hemos avanzado en eliminar estos fideicomisos, porque los fideicomisos no están sujetos a auditorías, son recursos que utilizan ellos a libre disposición y con recursos de todos y de todas ustedes y de todos nosotros, y no sabemos en qué se los gastan; número cinco, habrá una nueva duración de cargos y remuneraciones, los Ministros de la Suprema Corte pasarán de estar en su encargo de 15 a 12 años, los Magistrados del Tribunal Electoral durarán 6 años en el cargo, pero de manera concreta, por qué es necesaria esta reforma, la respuesta es clara amigas y amigos, durante años la población y trabajadores honestos del Poder Judicial, porque los hay, han sido testigos de cómo el nepotismo y la corrupción han debilitado nuestro sistema de justicia, casos de jueces y magistrados que favorecen a sus familiares y amigos para obtener un empleo, o temas de corrupción con la filtración de exámenes han erosionado la confianza pública, esta reforma, amigas y amigos, es un paso crucial para restaurar esa confianza y asegurar que la justicia sea verdaderamente imparcial y accesible para todas y para todos.

Según latino-barómetro 2020 el 82% de la población considera injusto el acceso a la justicia en México, y el 73% cree que no todas las personas son iguales ante la ley; además, la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública del INEGI 2023, señala que el 39.1% de las personas tienen algo o mucha desconfianza en los jueces, y el 66% considera que los jueces son corruptos, lo que nos confirma el día de hoy que en México la justicia no es justa, hoy en México solamente tienen acceso a ella los poderes económicos y los poderes fácticos, también de acuerdo con el Proyecto de Justicia Mundial que desde 2008 emite un índice de estado de derecho de 142 países, México se encuentra en el lugar 116, al evaluar distintos aspectos del funcionamiento de



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

jueces nuestro país quedó en estos lugares, en el lugar 131 en justicia civil, 128 en justicia penal, 96 en ausencia de influyentismo, 125 en rapidez del sistema de justicia civil, 138 en ausencia de discriminación en justicia civil y penal, y 130 en ausencia de corrupción, es claro que se necesita un cambio, una vez aprobada esta reforma a nivel federal nuestro siguiente objetivo será, sí armonizar el Poder Judicial local, con estos nuevos cambios ya dependiendo de las nuevas normas federales secundarias, esto será una prioridad para la próxima legislatura y lo vamos a dejar hoy aquí claro, la próxima legislatura entraremos de fondo a estos trabajos, ya que es fundamental que el sistema de justicia en San Luis Potosí refleje los mismos principios de transparencia, rendición de cuentas y democracia que se están implementando a nivel nacional.

Compañeros, compañeras, amigas y amigos, les insto apoyar esta reforma, no solamente estamos votando por un cambio en la estructura del Poder Judicial, sino por un futuro más justo y democrático para todos los mexicanos, es nuestra responsabilidad asegurar que la justicia en nuestro país sea un pilar de integridad y de equidad, juntas y juntos podremos construir un sistema de justicia que sea verdaderamente de la ciudadanía y para la ciudadanía, amigas, amigos, hoy en San Luis Potosí la reforma al Poder Judicial va, y va porque contamos con el respaldo de todas y de todos ustedes, y desde aquí amigas, amigos, les vamos a dejar claro también un tema importante que mucho se ha comentado, se dice mucho y la derecha se ha encargado de mal informar a los trabajadores honestos, a los trabajadores de a pie del Poder Judicial de la Federación, mucho se dice que se van a vulnerar los derechos de los trabajadores, algo que totalmente es falso, porque en el dictamen compañeras, compañeros, si tuvieron oportunidad de leer en dictamen váyanse a la página 281 si mal no recuerdo, el artículo décimo transitorio, y se los voy a leer para que no tengan ninguna duda, y para que ustedes compañeros, y todos los trabajadores que nos están viendo por las diferentes plataformas, por la televisión, por el Facebook, por todas las formas que nos estén viendo, el artículo décimo transitorio a la letra dice: los derechos laborales de las personas trabajadoras del Poder Judicial de la Federación y de las entidades federativas, serán respetados en su totalidad, los presupuestos de egresos del ejercicio fiscal que corresponda considerarán los recursos necesarios para el pago de pensiones complementarias, apoyos médicos y otras obligaciones de carácter laboral en los términos que establezcan las leyes o las condiciones generales de trabajo aplicables, los Órganos del Poder Judicial de la Federación y en su caso de las entidades federativas, llevarán a cabo los actos y procesos necesarios para extinguir los fondos, fideicomisos, mandatos o contratos análogos que no se encuentren previstos en una ley secundaria, por lo que tendrán un plazo máximo de 90 días naturales posteriores a la entrada en vigor del presente decreto, para entrar a la totalidad



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

de los recursos remanentes en dichos instrumentos, así como los productos y aprovechamientos derivados de los mismos a la tesorería de la federación, los recursos federales, amigas y amigos trabajadores del Poder Judicial están garantizados, lo que sí queremos dejar claro que se van a eliminar son los altos salarios de los oligarcas, de los jerarcas, de los de arriba, los Magistrados y Ministros tienen una percepción de alrededor, sí, claro que se puede compañeras y compañeros, los Magistrados y Magistradas reciben algo así como de 700,000 pesos al mes entre salarios prestaciones y bonos que ellos mismos se están dando.

Entonces, eso sí se va a eliminar compañeras y compañeros, los privilegios para los oligarcas y los jerarcas del Poder Judicial; entonces, sí queremos dejar claro en esta Tribuna, que los derechos laborales de los trabajadores están garantizados, no tendrán ninguna problemática, y está en la ley, está en el artículo décimo transitorio; entonces, amigas y amigos les pido una vez más, que se reivindiquen, hoy es el momento amigas y amigos, porque usted ya se dieron cuenta el pasado 2 de junio en dónde están quedando, y si seguimos con estas prácticas, y representando a esos grupos de poder, grupos fácticos y económicos, pues dentro de 3 años pues ya no va a haber nada de representación, es cuanto Presidente, muchas gracias pueblo potosino.

**Presidente:** tiene la palabra el diputado Rubén Guajardo Barrera, para hablar en contra.

**Rubén Guajardo Barrera:** yo le respondo diputado, eso está en la ley orgánica y el reglamento, pero como no se respeta, pues aquí cada quien hace lo que quiere verdad, ahí está la respuesta, ninguna derrota es para siempre y ninguna victoria es permanente, vamos a darle unas clases aquí al diputado Cuauhtli, porque no conoce cómo funciona el sistema penal,

**Interviene el Presidente:** moción de orden compañeros.

**Rubén Guajardo Barrera:** miren, yo estoy a favor de una reforma judicial, porque sí se debe de hacer, estoy convencido que las cosas en el Poder Judicial tienen que cambiar, no de esta forma, pero sí quiero decirles algo, la última instancia en nuestro sistema penal es el sistema judicial, en toda esta reforma que estamos hoy analizando, que aparten no sirve de nada, porque ya la aprobaron ayer más de 17 Estados, la verdad es que lo que se vote hoy aquí o no se vote no va a pasar nada, esto ya se aprobó, pero sí quiero decirles algo, dejarlo muy claro, no se están tocando las Fiscalías, estos 6 años Alejandro Gertz Manero, Fiscal General de la República, Secretario de Seguridad Pública de Vicente Fox, no hizo nada para reformar, ni siquiera mandó un proyecto de reforma a la fiscalía, ahí está hizo mucho billete, Fiscal de Andrés Manuel López Obrador, señora, ahí están



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

las cosas, y no hay ni una reforma a la Fiscalía General de la República, y ninguna reforma a las Fiscalías Generales de los Estado, las policías de investigación son las primeras que llegan cuando se hay un delito, es la que tiene que armar la carpeta de investigación, y la que se envía al final para que un juez, ya sea de control a nivel local o federal resuelva, pero si todo el procedimiento de la Fiscalía por parte de las policías de investigación está mal hecho, el juez no hay forma de que resuelva y le dé una respuesta, una forma de resolver este tema de forma certera; entonces estamos empezando al revés, al revés, o sea primero nos vamos a comer el postre antes de la sopa.

Entonces tan mal, están mal, porque aunque se reforme y se democratice el Poder Judicial no se va a resolver el tema que hoy están queriendo debatir que es el sistema de justicia penal, entrémosle de fondo a una reforma, digo ahorita ya no se puede, pero a la fiscalía, lo que sí quiero decirle es muy claro, eso ya pasó, lo que estamos haciendo en el Congreso del Estado de San Luis Potosí está mal, y lo voy a decir por qué, el debate es una cosa, hay gente que está a favor y que está en contra de esta reforma, es una minuta que nos mandaron del Senado de la República, pero lo que sí estamos haciendo de una forma incorrecta es el procedimiento legislativo, cuál es el procedimiento legislativo, cuando hay una Reforma Constitucional primero la prueba la Cámara baja, el Congreso de los Diputados Federales, luego la mandan al Senado de la República, y luego la mandan a los constituyentes que somos nosotros, el Congreso local, los 32 congresos local, pero lo que debió haber hecho el Senado es notificarnos a nosotros en Oficialía de Partes, la Oficialidad de Partes debió haber turnado a la Mesa Directiva, la Comisión Permanente debió haber dado un turno para que se enviara esto a las comisiones, en específico a la de Puntos Constitucionales, y después de eso la Comisión de Puntos Constitucionales debió de enviar este dictamen al Pleno, se convoca, aquí me acaba de decir mi compañero, el diputado Mauricio Ramírez Konishi que no supo que modificaron la hora para la sesión de hoy, fue lo que le pregunté a la Directiva, o sea ha sido una violación a todo el procedimiento parlamentario indebidamente, eso está mal porque independientemente del debate, de si unos están a favor o en contra, nosotros tenemos una ley orgánica y un reglamento que no se está respetando, y saben para qué, para nada porque ya se aprobó.

Interviene el Presidente: moción de orden, dejemos concluir al diputado, moción de orden, pido guardar silencio.

**Rubén Guajardo Barrera:** Presidente, le pido que diga la Oficialía Mayor y al área de Seguridad Pública, porque nunca había pasado esto, siempre estaba muy controlado el acceso y hoy casualmente accesado toda la gente que usted quiso.



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

**Interviene el Presidente:** continúe diputado.

**Rubén Guajardo Barrera:** no puedo continuar.

**Presidente:** dejemos que concluya el diputado por favor, moción de orden.

**Rubén Guajardo Barrera:** claro que tiene un derecho, así como yo también tengo derecho a hablar en este Tribuna.

**Presidente:** diputado no hay diálogo con los ciudadanos, continúe diputado.

**Rubén Guajardo Barrera:** entonces lo más preocupante que hoy está haciendo el Congreso del Estado, independientemente del debate y de la reforma judicial que ya se aprobó ayer por la mayoría de los Estados y que se va a decretar ahorita en el Senado de la República a las 2 de la tarde, o sea, lo que hoy convocaron no sirve para nada, lo que más me preocupa es que se violó todo el procedimiento parlamentario y se lo pasaron por el arco del triunfo, y ya nada más voy a terminar con una frase; a cada insulto, vamos a dar una propuesta; a cada descalificación, a cada descalificación, una idea; y a cada exageración, una sonrisa.

**Presidente:** tiene la palabra el diputado Alejandro Leal Tovías, para hablar en pro.

**Alejandro Leal Tovías:** con su permiso diputado Presidente, efectivamente el diputado Guajardo tiene razón en lo que dijo cuando inició su discurso, su mensaje, el Constituyente Federal, es decir 17 Estados, al día de hoy en este momento ya van 21 que han aprobado la reforma fiscal, realmente lo que nosotros vamos a votar no tiene un efecto negativo o un efecto positivo, yo creo, inclusive les comento, ayer los ministros de la Suprema Corte de Justicia acordaron por unanimidad de los asistentes, de que el martes regresan a trabajar, o sea, todo el mundo la lucha por la reforma judicial ya terminó, ya se aprobó, ya es una ley que en un par de horas la van a publicar, porque ya el Constituyente Federal lo aprobó, yo creo que todos tenemos que levantar la mirada y ver qué es lo que sigue para hacer las cosas mejo; por eso, hoy me dirijo a ustedes, con el compromiso y la responsabilidad que siempre me han caracterizado, nos encontramos en un momento crucial para el futuro de México y un sistema de justicia, como todos sabemos la reforma judicial ya ha sido aprobada por el Congreso de la Unión, y sabemos ya su inminente publicación en un par de horas, si bien en su momento se manifestó, reservas y grandes preocupaciones a dicha reforma, e incluso nuestra oposición, hoy estamos aquí para asumir con madurez el nuevo escenario político y constitucional, ya no se trata de aprobar la reforma judicial, pues ya alcanzó su número requerido



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

como constituyente, en un par de horas será publicado y se tratará de construir un México post reforma.

En primer lugar, quiero reconocer y manifestar que nuestra oposición inicial esta reforma no fue un acto de capricho o de mera obstinación, fue una postura basada en nuestras convicciones más profundas, en nuestro deber de velar por los intereses de todos los mexicanos, y en nuestro compromiso con un sistema de justicia que garantice la independencia, la equidad, la transparencia y la seguridad jurídica; sin embargo, como demócrata que soy, entiendo que cuando una reforma es aprobada bajo los mecanismos establecidos en nuestra constitución, nuestro deber es respetar esa decisión, y más aún trabajar incansablemente para que su implementación sea lo más beneficiosa posible para nuestro país, quiero hacer un llamado a todas las fuerzas políticas y sociales, a todos los sectores involucrados, para que nos unamos en un espíritu de colaboración y diálogo constructivo, en días pasados ha quedado claro que la asignación no lleva a ningún lado, la implementación de esta reforma debe ser una labor colectiva, requiere que todas las voces sean escuchadas y que todas las preocupaciones sean consideradas, sólo así lograremos construir leyes y mecanismos que realmente reflejen las necesidades de nuestro sistema de justicia y de nuestra sociedad.

¿Qué sigue?, sigue la implementación de la reforma judicial, es claro que la implementación de esta recién aprobada reforma judicial, le corresponde a la nueva presidenta de este país, a Claudia Sheinbaum, le corresponde a ella, por lo que quiero expresar que todos unidos le demos un voto de confianza a nuestra próxima presidenta, en el nuevo gobierno, que reconozcamos la mayoría ciudadana que le dio el mandato para liderar al país, sabemos que la presidenta está dispuesta a escuchar todas las voces, a construir puentes, y a tender la mano a quienes como nosotros quieren contribuir a que esta reforma sea materializada de la mejor manera posible, y si no tiene esa disposición, pues aquí estaremos para exigirla, es la oportunidad que tenemos todos de pedirle al próximo gobierno que nos invite a colaborar en las leyes secundarias que le darán formalidad a esta reforma judicial, es ahí donde debemos participar todos, por eso les pido a todos ustedes un voto de confianza, un voto de confianza a quien va a aplicar las reformas y las leyes secundarias, que es la próxima presidenta que tomará posesión el primero de octubre; por eso, hoy hacemos un llamado a la unidad y al diálogo y a la colaboración, invito a todos los actores políticos, a las organizaciones de la sociedad civil, a las instituciones, a los estudiantes universitarios, a los trabajadores del Poder Judicial, y sobre todo a los ciudadanos, a que se sumen a este esfuerzo para implementar una mejor



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

justicia en nuestro país, esta es una oportunidad para demostrar que más allá de nuestras diferencias todos compartimos el mismo propósito, construir un México donde prevalezca la justicia, la paz y el respeto a los derechos humanos, no se trata de renunciar a nuestros principios, se trata de entender que en democracia debemos ser capaces de adaptarnos y contribuir positivamente al bienestar común.

Por ello, reiteramos nuestro compromiso con nuestra nueva etapa y nuestro nuevo apoyo a la implementación de la reforma judicial, vamos a entrarle en manos de la futura presidenta de la república Claudia Sheinbaum, aceptamos con responsabilidad del reto de participar activamente en este proceso, sabiendo que nuestra labor no termina aquí, sino que apenas comienza, diputadas y diputados, demos un voto de confianza no al presidente López Obrador, no a la reforma judicial, sino demos un voto de confianza a quien va a aplicar la reforma judicial, que son las leyes secundarias, participemos en ellas para que todos tengamos acceso a cómo se va a aplicar esta reforma judicial, debemos ese voto de confianza a la persona que va a implementar la recién aprobada reforma judicial, a la persona que deberá abrir las puertas a todas las corrientes políticas, a la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, quien junto con los ciudadanos deberá construir la ruta de implementación de esta reforma, y así logremos seleccionar a los mejores hombres y a las mejores mujeres que serán los futuros garantes de la justicia mexicana, los invito a todos a que no seamos simples espectadores, por el contrario, seamos actores de esta reforma judicial por el bien de México, votemos a favor de esto para que las cosas mejoren por bien del país; es cuanto, muchas gracias.

**Presidente:** con qué objeto diputado Salvador, el diputado Salvador Isais queda inscripto en la lista de participaciones; tiene la voz la diputada Emma Idalia Saldaña Guerrero, en contra.

**Emma Idalia Saldaña Guerrero:** con su venia diputado Presidente, compañeras, compañeros legisladores, señoras, señores, medios de comunicación, queridos ciudadanos y ciudadanas de San Luis Potosí que nos acompañan, hoy nos convoca a un tema de extrema importancia para la vida democrática de nuestro país, la propuesta de reforma constitucional hacia el Poder Judicial de México que hoy tenemos, es fundamental recordar que una reforma efectiva en el sistema de justicia debe ser integral, transformar el Poder Judicial requiere una revisión y mejora de todos los eslabones de la justicia, desde sus policías locales, que siempre aquí también de la mano de mis compañeros hemos pugnado por mejores condiciones, por capacitación, por no dejarlos solos porque ellos son los que muchas veces ofrendan su vida por nosotros, de defensorías de oficio hasta fiscalías estatales también que requieren de mucho apoyo, nosotros solicitamos desde el primer inicio peritos, peritos



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

para certificar a niños lastimados, pero no hay la suficiencia presupuestal, capacitaciones, traductores de lenguas maternas, porque mucha gente está en total indefensión, y centros de conciliación, sin abordar estos componentes fundamentales cualquier cambio en el sistema judicial será en vano, esta reforma tal como está planteada no combate la corrupción y el nepotismo que lamentablemente se ve en muchas áreas de los 3 poderes de gobierno, ni asegura una verdadera autonomía del poder judicial frente al poder político y económico, en lugar de promover una justicia imparcial establece un método que lejos de fortalecer la independencia de juzgadores, permite un mayor control político sobre ellos, un detrimento de la ciudadanía, la independencia judicial es un pilar esencial de la justicia, el carácter control mayoritario de la función judicial implica que sus resoluciones deben de estar libres de los intereses de las mayorías, la reforma propuesta no garantiza esta independencia, y por lo tanto no aseguran un mejor acceso a la justicia para todas las personas, la confianza en los juzgadores y la transparencia en el proceso judicial debe ser prioridad y la reforma no cumple con estos requisitos.

Además, se rompe con el pacto federal al imponer un modelo uniforme de elección de los integrantes de los poderes judiciales estatales, cada estado tiene sus particularidades y necesidades específicas que deben de ser respetadas y atendidas, no impuestas desde el centro, lejos de democratizar el Poder Judicial la reforma avanza en la dirección contraria, la historia nos ha demostrado que cualquier intento de cooptar a un poder independiente conlleva riesgos profundos, los poderes judiciales locales ya de por sí castigados en términos de presupuesto, recursos humanos y capacidades, enfrentarán a un mayor dificultades, por si no fuera suficiente el número de jueces no ha crecido en consonancia con el aumento de casos y controversias, lo que agrava la carga laboral y limita el acceso a una justicia eficiente, no se mejora el acceso a la justicia con la reforma propuesta, el amparo una figura fundamental se vuelve cada vez más inaccesible, costosa y compleja para muchos ciudadanos, la eliminación de los efectos generales del amparo es un retroceso significativo en la protección de los derechos de las personas; además, esta reforma incumple compromisos comerciales importantes y pone en riesgo nuestra relación con socios comerciales clave como Estados Unidos y Canadá, e incluso podría decirse entibar acuerdos con otras regiones, específicamente viola el artículo 23 a del tratado entre México, Estados Unidos y Canadá, que exige la existencia de tribunales independientes e imparciales para resolver controversias laborales y de sindicatos.

Por ello, en lugar de avanzar hacia una reforma que consolida el poder político del presidencialismo y reduzca la autonomía judicial, debemos buscar soluciones que fortalezcan realmente nuestro



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

sistema de justicia, garantizando una justicia accesible, imparcial e independiente para todos los ciudadanos, como mexicanos y a unos días que por primera vez sabemos que la historia de México una mujer llevará una gran responsabilidad de dirigir a nuestro país, y también de una potosina que asumirá una enorme carga, les digo sin colores, hagamos las cosas bien, es tiempo de las mujeres y demostrar de lo que somos capaces, eso es lo que los mexicanos estamos reclamando, es cuanto diputado Presidente.

**Presidente:** tiene la palabra el diputado Edmundo Azael Torrescano, en contra.

**Edmundo Azael Torrescano Medina:** muchas gracias, muy buenos días a todo el personal que nos acompaña, a los ciudadanos de las diferentes colonias, sean bienvenidos al Congreso, una lástima que los hayan puesto ahí atrás, deberían de estar aquí enfrente, y no solo sus dirigentes en esta posición, porque creo que lo importante es que la ciudadanía se acerque a los debates y vea cuáles son los que estamos planteando el día de hoy, que es el estado de derecho, el estado de derecho es que se cumpla la ley, pero no sólo que lo cumplan los ciudadanos, que lo cumplan las instituciones y la autoridad, muy bien lo dijo Rubén, hoy no cumplimos el estado de derecho, qué tiene esta reforma, luego la debatimos y no sabemos ni qué contiene, yo coincido con que la reforma exprese que se necesita una celeridad en los procesos judiciales, claro que sí hay, juicios que llevan muchos años, creo que sí se tiene que mejorar las condiciones del Poder Judicial, pero también las de las Fiscalías y las de la Seguridad Pública, en qué no coincido, no creo que los jueces deban ser electos por la ciudadanía, ¿por qué?, imagínense que gane un juez popular, a diferencia de lo que dice Cuauhtli como está planteada la reforma, ganarán jueces populares, y qué decir del lugar es donde la delincuencia tiene una organización predominante, van a ganar jueces que sean de delincuencia, o de factores reales de poder económico que los postula, creo que también le falta a esta reforma modificar los artículos 17, 18, 100, 116, y 122 de la Constitución, para que le quiten la palabra independencia al Poder Judicial y a los Tribunales, si no está incompleta, creo y estoy convencido que el Poder Judicial no se debe politizar, porque precisamente ese era el espíritu de las leyes, la división de poderes, no que sean votados todos los poderes por la ciudad.

Hace un momento el diputado Cuauhtli habló de la injerencia que se tiene en el Poder Judicial, de que son corruptos, y preguntaría al diputado Cuauhtli, que no sé dónde está, si los jueces que designaron que él fuera diputado o el diputado Alejandro, fueron corruptos o fueron justos, creo que también el que se le quiten los efectos generales cuando una norma es impugnada nos va a afectar muchísimo, porque entonces sólo quienes tengan dinero para abogados van a poder generar



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

impugnaciones en su beneficio, y han pasado muchas cosas que nos han beneficiado y tal vez ni cuenta nos hemos dado, gracias a que alguien impugnó y tuvo efectos generales, en esta reforma se quita, tenemos que mejorar muchas más cosas, por eso mi voto es en contra, porque creo que debimos de haber tenido un debate oportuno, que se cumpliera el estado de derecho, este salón se llama Ponciano Arriaga, y cuando él habló al instituirse uno de los Congresos, el Congreso Constituyente del 57 dijo, “algún día llegarán al poder hombres de honor, la moralidad y de conciencia, algún día serán cumplidas las promesas y respetados los juramentos, algún día las ideas serán hechos y la constitución será verdad”, hoy no es ese día.

**Presidente:** ¿alguien más participa?, el diputado Mauricio Ramírez, ¿el sentido de su voto diputado?, tiene la palabra el diputado Mauricio Ramírez Konishi.

**Héctor Mauricio Ramírez Konishi:** muchas gracias Presidente, muchas gracias a todos los que hoy vienen, a mis compañeras y compañeros diputados que hoy están aquí, hoy cerramos esta legislatura de una manera que no honra todo el trabajo que hicimos durante tanto tiempo aquí, yo creo que ya se ha dicho mucho en esta Tribuna de lo que implica en pro y en contra de esta reforma, necesitamos mejorar el Poder Judicial, pero debemos de entender la conceptualización de lo que significa justicia, y justicia no es una foto es una película, para poder llegar a impartir justicia de una manera correcta empieza desde el momento en que se genera el delito y la policía interviene hasta que se dicta una sentencia, querer buscar la justicia que tanto anhelamos con esta reforma, es darnos atole con el dedo, se necesita más trabajo, no estamos en contra del cambio, sino de la forma, del atropello de las instituciones, de las presiones, de violentar los procesos para generar una supuesta justicia, necesitamos una justicia para crecer, para desarrollarnos, para tener un mejor tejido social, para que nuestros hijos crezcan en zonas más seguras, definitivamente nadie puede estar en contra de eso, pero siempre respetando el estado de derecho, no podemos estar en contra de que se pongan en suspenso empleos ante la incertidumbre que esto genera, por eso tenemos que ser muy responsables, no es nada más estar en contra, si no es hacerlo bien, es hacerlo de manera ordenada, con respeto a la ley, con respeto a los derechos laborales, la pasión se maneja en la política en las campañas, la razón se utiliza para gobernar, para llevar y tener una visión de estado, para escuchar a todos los que tienen que intervenir en este tema, para escuchar a los jóvenes por los cuales estamos luchando constantemente todos los días.

Este cambio al sistema judicial se necesita, no lo podemos negar, pero hay que hacerlo bien, hay que hacerlo con la pasión y por el amor por México, no con el hígado, no con la visión ensombrecida,



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

sino con la visión de estado de nuestro glorioso San Luis Potosí y hoy en septiembre de nuestro maravilloso México, muchas gracias, y muy buenas tardes.

**Presidente:** ¿alguien más participa?; se le da la palabra a la diputada Bernarda Reyes, ¿el sentido de su voto diputada?, el sentido de su voto es a favor.

**Bernarda Reyes Hernández:** con su permiso Presidente, buenas tardes tengan todas y todos los presentes, hago uso de esta Tribuna por la relevancia que representa el dictamen que estamos por votar, y estamos en un momento crucial para el futuro de nuestro país, y se requiere de coraje, que es lo que se necesita para levantarse y hablar, justo el día de hoy, coraje es también lo que se necesita para sentarse y escuchar, hoy estamos aquí para debatir cómo combatir la criminalidad humana, cómo saber si debemos tener un equilibrio para los buenos, también para privilegiar al pueblo, pero con verdadero amor y verdadera estima y genuina verdad, qué es lo que deberíamos de tener todos los políticos en mente, quiero compartirles que esta reforma constitucional dentro de los diversos puntos que pretende modificar, podríamos hallar a la población que yo represento, que es a los pueblos y comunidades indígenas que verdaderamente garantice un futuro más justo, en donde se involucre a todas las personas, y digo a todas las personas porque la justicia es para los justiciables, pero también dentro de los pueblos y comunidades indígenas encontramos a personas muy bien preparadas, y yo espero que la próxima legislatura incluyan dentro de la ley reglamentaria a que también los impartidores de justicia sean aquellos que emanen de pueblos y comunidades indígenas, que además, les comparto que en mi persona existió una ambivalencia a lo largo de estos días, no ha sido fácil pararme aquí para decir que voy a dar un voto a favor, el voto a favor es por todos aquellos a quienes yo represento, para decirles y yo quiero compartirles desde ahora, ya pertenezco a la procuración de justo, y quiero decirles algo, quiero alcanzar ver a mis compañeros que se preparan día con día sentados como jueces, sentados como magistrados, yo espero alcanzar a ver a mis compañeros, y entonces decir que valió la pena el estar aquí el día de hoy.

En esta congruencia de mis ideales y principios por lo que derivo de la lectura y del análisis de la minuta que estará a discusión con un enfoque dirigido en la representación de pueblos y comunidades indígenas que se me confirió, es posible advertir que se podrá crear el acceso que tanto se necesita a la población indígena, hacia los órganos que procuran e imparten justicia; es decir, la protección de nuestros derechos humanos, la participación directa de la población resultado en transparencia, así como el fortalecimiento de la democracia y justicia en igualdad de condiciones, actualmente se ha demostrado que el sistema de justicia resulta ineficiente por abordar diversos



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

problemas, económicos, más personal, genuina idea de procurar justicia, sumándose a que se le prevalece a una desigualdad económica, lo que constituye en una grave impunidad que nos afecta a todos, en especial a los que represento, quienes pertenecemos a los grupos de población vulnerable toda vez que el acceder a la justicia resulta un proceso muy complicado para la población indígena por todo lo que implica el poder iniciar o dar un seguimiento de un juicio, teniendo por ejemplo tan sencillo el poder de asistir a un tribunal, las distancias, el lenguaje, lo que significa un sinfín de gastos que no pueden ser costeados tan fácilmente por las comunidades y pueblos indígenas, como pueden ser trasladados, contrataciones de abogados, la atención con perspectiva intercultural, así como la empatía de los encargados de llevar los procesos, esta empatía se generará cuando se tenga esa proximidad y se escuchen a los justiciables, es así como podremos lograr juntos un mejor mundo de justicia, esta reforma implica que se pueda crear ese acercamiento con la gente, que los pueblos y comunidades indígenas conozcan quién es la persona que estará resolviendo sus asuntos, que en su mayoría son el resultado de violaciones de sus derechos humanos, dándoles la posibilidad de elegir a quienes estén en condiciones de impartir justicia con perspectiva intercultural y existan perfiles que cuenten con un contexto de lo que realmente sucede en las comunidades y en la sociedad en general.

Con esta reforma México puede avanzar hacia un futuro más próspero y justo, y un futuro donde todos tengan igualdad de oportunidades para prosperar, esperando de todo corazón que en las leyes secundarias se incluyan, se garantice la participación de personas indígenas, asimismo que esto sirva para empoderar a los órganos de impartición de justicia, y se convierte en espacios accesibles que den certeza jurídica a todos y todas por igual, en especial a los que ahora y en este preciso momento están imposibilitados de acceder a la justicia por cuestiones de desigualdad social; por último, en comprensión de que es mi última participación en esta tribuna como integrante de la Sexagésima Tercera Legislatura, quiero manifestar mi total reconocimiento y agradecimiento, primeramente a los partidos que representé, agradecimiento a mis compañeras y compañeros legisladores de quienes aprendí mucho, así como a todo el personal de este Poder Legislativo que hizo posible que el desarrollo de esta legislatura se sea posible, me llevo gratos recuerdos y aprendizajes, queriendo que sepan que podrán contar conmigo siempre, y seguiré trabajando por mejorar y poder generar mejores condiciones para todas y todas desde donde me encuentre, y finalmente concluyó con una frase de Churchill, “nunca cedas, excepto por convicciones de honor y buen sentido”.



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

**Presidente:** ¿alguien más interviene?; concluido el debate Segunda Secretaria consulte si el dictamen está discutido.

**Secretaria:** consulto si está discutido el dictamen; quienes estén por la afirmativa, ponerse de pie; quienes estén por la negativa, ponerse de pie; MAYORÍA por la afirmativa Presidente.

**Presidente:** suficientemente discutido el dictamen por MAYORÍA a votación nominal.

**Secretaria:** Juan Francisco Aguilar Hernández; Martha Patricia Aradillas Aradillas; Cuauhtli Fernando Badillo Moreno; Emilio Eduardo Briones Valdez, Liliana Guadalupe Flores Almazán; Eloy Franklin Sarabia; Alejandro García Moreno;...;(continúa con la lista); Presidente le informo; 19 votos a favor; cero abstenciones; y siete votos en contra.

**Presidente:** emitidos 19 votos a favor; cero abstenciones; y siete votos en contra, por MAYORÍA aprobada la Minuta Proyecto de Decreto por la que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial; remítase el expediente a la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión, para efectos que señala el artículo 135 de la propia Carta Magna Federal.

Dictamen dos con Proyecto de Decreto, ¿algún integrante de la Comisión de Puntos Constitucionales, lo presenta?; Primera Secretaria inscriba a quienes van a intervenir a favor o en contra en el debate.

#### DICTAMEN DOS

DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA LXIII LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO.

P R E S E N T E S.

La Comisión de Puntos Constitucionales, se permiten someter a la consideración de esta Asamblea Legislativa el presente dictamen, al tenor de los siguientes, antecedentes, y consideraciones.

#### A N T E C E D E N T E S



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

1. En Sesión de la Diputación Permanente celebrada el nueve de septiembre del presente año, fue presentada por el Legislador Edmundo Azael Torrescano Medina, iniciativa mediante la que plantea reformar el artículo 77 en su fracción II de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de San Luis Potosí.

2. En la misma fecha la Directiva turnó con el número 6359 la iniciativa citada en el párrafo que antecede a la Comisión de Puntos Constitucionales.

Por lo que al entrar al análisis de la iniciativa en comento, los integrantes de la dictaminadora atendemos a las siguientes:

#### CONSIDERACIONES

**PRIMERA.** Que esta Soberanía solo puede actuar de acuerdo a lo que expresamente le faculta la ley, por lo que sus funciones deberán ajustarse a las atribuciones que conforme a Derecho le son determinadas.

Al constituirse nuestro país, en una República representativa, democrática, laica y federal, compuesta por estados libres y soberanos en todo lo concerniente a su régimen interior, y por la Ciudad de México, unidos en una Federación establecida según los principios previstos en el Pacto Político Federal, las entidades federativas gozan de autonomía para tomar decisiones de gobierno en el ámbito de su competencia. No obstante ello, los ordenamientos locales deben guardar armonía con los federales para que éstos sean válidos y vigentes, lo que viene a constituir la armonización normativa.

La competencia legislativa entre la Federación y los estados, encuentra sustento en lo previsto en el artículo 124 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece que todas aquellas competencias que no sean asignadas a la Federación deben entenderse reservadas a los estados. Por lo que, al no ser la materia de la iniciativa que con este dictamen se atiende, facultad reservada para el Congreso de la Unión, de conformidad con el artículo 73 de la Constitución General, esta Soberanía emite el presente instrumento parlamentario.



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

**SEGUNDA.** Que de conformidad con lo que establece el artículo 57 fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí, es atribución de este Poder Legislativo del Estado, dictar, abrogar y derogar leyes.

**TERCERA.** Que en cumplimiento a lo estipulado por los artículos, 98 fracción XVII, y 113, de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de San Luis Potosí, la Comisión Puntos Constitucionales, es competente para dictaminar la iniciativa de mérito.

**CUARTA.** Que la iniciativa que se analiza fue presentada por quien tiene atribución para ello, de acuerdo a lo que disponen los artículos, 61 de la Constitución Política del Estado; y 130, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado.

**QUINTA.** Que la iniciativa que se analiza cumple los requisitos que señalan los artículos, 131 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado; y 67 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso del Estado.

**SEXTA.** Que en relación al periodo para la emisión de dictámenes, se observa en sus términos el periodo que prescribe el artículo 92 párrafo segundo de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado.

**SÉPTIMA.** Que la iniciativa que se analiza se soporta al tenor de la siguiente:

#### *EXPOSICIÓN*

#### *DE*

#### *MOTIVOS.*

*Los municipios, representan una institución muy importante en la vida política y social de nuestro país, cuyo gobierno es ejercido a través de un Ayuntamiento que es elegido por el voto popular.*

*A lo largo de la historia, el municipio ha dado paso a su configuración y estructura orgánica que lo ha consolidado en el ente de gobierno en que se ha convertido, y que se traduce en la fuente del primer contacto de la sociedad civil con una institución del Estado.*



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

*Desde esa óptica, el municipio es la estructura en que descansa la organización política y geográfica de las entidades federativas, conforme a lo establecido en el artículo 115 de la Constitución Política Federal.*

*Constantemente escuchamos que para que exista un federalismo puro y verdadero, en referencia a la forma de Gobierno que el Estado Mexicano ha adoptado para su régimen, deben existir instituciones fuertes y organismos capacitados y competentes para enfrentar con éxito determinadas circunstancias y situaciones que nos ponen a prueba, pero que en esa consecución de dicho objetivo, no deben perderse de vista los derechos humanos como fuente permanente que guie los esfuerzos institucionales, orientados a generar mejores condiciones de vida, y una visión multidisciplinaria que enriquezca el debate y la pluralidad en las tareas de gobernabilidad, el diseño de políticas públicas y la implementación de instrumentos que tengan por objeto, el desarrollo y atención de las necesidades de la población.*

*Es una realidad que los ayuntamientos, se convierten en el primer contacto que tienen los ciudadanos para hacer llegar de forma efectiva, sus inquietudes, necesidades y prioridades; en ellos se concentra un carga de trabajo digna de considerar al tener encomendados la prestación de los servicios públicos municipales que mandatan los artículos 115 en su fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 114 fracción III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí; y 141 de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de San Luis Potosí.*

*Si bien es cierto, la soberanía popular se encuentra representada a través del Ayuntamiento, que reunido, como órgano edilicio, cumple una función fundamental en la toma de decisiones en el ámbito de su competencia, auxiliada por órganos operativos que por sus funciones y atribuciones, cumplen tareas elementales, determinadas desde la Ley Orgánica; y sus Reglamentos Internos, estos últimos que constitucionalmente en el pleno ejercicio de su autonomía municipal, emiten para regular sus funciones y organizarse internamente.*

*Estas tareas permiten la oxigenación, funcionamiento operativo, efectividad y tramite oportuno de los asuntos en los que es apto de intervenir el Ayuntamiento, dentro de su jurisdicción y competencia, y dichas tareas se encuentran contempladas y encomendadas a la Secretaría del Ayuntamiento, la Tesorería Municipal, la Oficialía Mayor y la Contraloría Interna. Estos órganos, direccionan sus funciones, para ejecutar las determinaciones que tome el órgano edilicio, asesoría técnica, control del*



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

*patrimonio, de ingresos, egresos y por supuesto en la atención oportuna y tramite de asuntos en los que es competente el Ayuntamiento.*

*Entre estas áreas del gabinete Legal, destaca la Secretaría del Ayuntamiento, que al igual que en el ámbito federal y estatal, tiene a su cargo el generar las condiciones que permitan la gobernabilidad.*

*Disposiciones contenidas en los artículos 19, segundo párrafo, 31 inciso c) en su fracción II y 70 fracción V, de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de San Luis Potosí, facultan al Presidente Municipal para proponer al Cabildo a la persona titular de la Secretaría del Ayuntamiento, quien deberá cumplir los requisitos que mandata el numeral 77 del mismo ordenamiento y que dicha propuesta sea aprobada por el Cabildo, mediante acuerdo adoptado por mayoría.*

*Por su parte, el artículo 77 en su primer párrafo de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de San Luis Potosí, dispone que, para el despacho de los asuntos y para auxiliar a la persona titular de la Presidencia Municipal en sus funciones, cada Ayuntamiento contará con un Secretario.*

*Desde esta óptica, y atendiendo lo previsto en el numeral 78 del ordenamiento orgánico que rige la vida institucional de los municipios en la entidad, la Secretaría del Ayuntamiento reviste desde su concepción histórica, institucional, orgánica, y operativa, una importancia singular, al convertirse en el órgano auxiliar del Presidente Municipal en sus funciones; para el despacho de los asuntos del Ayuntamiento, y el área encargada de procurar los consensos e impulsar los acuerdos necesarios para el buen funcionamiento del Ayuntamiento.*

*En otras palabras, la Secretaría del Ayuntamiento implica una ampliación de los alcances que tiene el propio Ayuntamiento y el Presidente Municipal, porque es responsable de conducir el cumplimiento de los acuerdos adoptados por el máximo órgano de gobierno, y tácitamente de procurar y mantener las relaciones institucionales con los demás niveles de gobierno, sin rebasar nunca el Presidente Municipal o al Cabildo, y actuando siempre por instrucción de éstos.*

*La persona titular de la Secretaría General del H. Ayuntamiento, se convierte en un coordinador natural del gabinete, dotado de facultades bastas y suficientes para ser un vínculo de comunicación y materialización de las determinaciones municipales, porque se le encomienda la responsabilidad del archivo municipal, controla la correspondencia, convoca a las sesiones de Cabildo, elabora y resguarda las actas emanadas del Cabildo, autentifica con su firma y da a conocer los documentos*



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

*y acuerdos dictados que tienen su origen en el Cabildo o el Presidente Municipal, y se le dota de fe pública amplia en el ejercicio de su atribuciones dentro de la jurisdicción y competencia municipal, con la cual certifica y emite constancias que permiten a los ciudadanos materializar diversos trámites que les resultan necesarios en el día a día.*

*Adicionalmente, se le vincula para estar presente en todas las sesiones de Cabildo con voz informativa, disponiendo de los antecedentes necesarios para el mejor conocimiento de los negocios que se deban resolver, certifica la emisión de nuevos reglamentos, y suscribe las promulgaciones que genera el ejecutivo de las determinaciones del Cabildo, forma parte de la mayoría de Consejos y Comités, compila las disposiciones jurídicas de aplicación y vigencia para el municipio y tiene la obligación de coadyuvar con las autoridades federales y estatales cuando así proceda, para el cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 130 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*

*Asimismo, proporciona asesoría jurídica a las dependencias del gobierno municipal a través de la Dirección de Asuntos Jurídicos o el Asesor Jurídico según sea el caso.*

*Los tiempos actuales representan retos y desafíos que deben enfrentarse con plena responsabilidad. En esta naturaleza, resulta necesario que la norma se adapte a la realidad social.*

*En una reforma al ordenamiento que se propone modificar, se estableció que en municipio que cuenten con población mayor a 100 mil habitantes, el Secretario del Ayuntamiento forzosamente tiene que ser Licenciado en Derecho, o Abogado.*

*Esta restricción, limitó el ejercicio de dicho cargo al resto de profesionistas; y resulta necesario que exista una mayor flexibilidad en esta disposición, que permita a personas profesionistas destacadas, aspirar a desempeñarse en el servicio público desde una posición tan importante como lo es la Secretaría del Ayuntamiento.*

*Ahora bien, la principal tarea del Secretario del Ayuntamiento no es la parte jurídica, sino la gobernabilidad, los consensos, la construcción de acuerdos, y auxiliar a la persona titular de la Presidencia Municipal y al Ayuntamiento, en el cumplimiento de sus acuerdos, ejercicio de sus funciones y el despacho de los asuntos, respectivamente.*

*Ante ello, resulta relevante destacar que la procuración y defensa de los intereses municipales, la representación legal del ayuntamiento, recae en el Síndico, atendiendo a lo que expresamente*



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

*mandata el artículo 75 en sus fracciones I y II de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de San Luis Potosí, que dicho sea de paso, es elegido a través del voto popular, en la postulación de una planilla de mayoría relativa, y que para ser electo debe cumplir con el requisito de ser Abogado o Licenciado en Derecho, contar con título y cedula profesional, con una antigüedad de tres años en el ejercicio de la profesión, lo cual se encuentra previsto en el numeral 13 en su antepenúltimo párrafo del ordenamiento orgánico que rige la vida institucional de los municipios en la entidad; y el arábigo 277 fracción VII de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí.*

*Si bien la fracción XIII del artículo 78 de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de San Luis Potosí, prevé como facultad del Secretario del Ayuntamiento, el brindar asesoría jurídica a las dependencias municipales, también lo es que permite que esto sea posible a través de la Dirección de Asuntos Jurídicos o el Asesor Jurídico según sea el caso, por lo cual, no se advierte justificación alguna para establecer una medida restrictiva para que el Secretario del Ayuntamiento tenga que ser abogado o licenciado en derecho.*

*Lo anterior resulta relevante derivado que los municipios a los que hace referencia la norma y cuya población supera los 100 mil habitantes, cuentan dentro de su estructura orgánica con un área jurídica que brinda este servicio y que, de acuerdo a la interpretación sistemática de la norma, deben estar adscritas a la Secretaría del Ayuntamiento, por lo que el apoyo técnico en temas jurídicos se garantiza a través de dichas áreas, aunado a que el Síndico Municipal ostenta la representación legal del Ayuntamiento y uno de los requisitos de elegibilidad es que sea Licenciado en Derecho u Abogado, con la antigüedad prevista en la norma ya señalada, que garantice la experiencia.*

*Aunado a lo ya establecido, el servicio público se profesionaliza no desde la óptica desde un solo campo de conocimiento como es el derecho, sino desde todas las aristas, porque la gobernabilidad de un municipio no se puede encajonar, sino que debe ser abierta, plural y multidisciplinaria, que enriquezca el buen gobierno y que permita construir consensos que detonen en acuerdos en beneficio de la sociedad.*

*Es suma, atendiendo a la facultad reformadora de las normas con la cual cuenta está Soberanía, es que se propone reformar el artículo 77 fracción II de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de San Luis Potosí, para suprimir el requisito de que, en municipios con población mayor a 100 mil habitantes, el Secretario del Ayuntamiento tenga que ser necesariamente licenciado en derecho u abogado.”*



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

OCTAVA. Que el artículo 86 en su fracción II, del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso del Estado, dispone que el dictamen legislativo deberá contener un cuadro comparativo entre las leyes vigentes y la iniciativa propuesta, en este caso la turnada con el número 6359, a saber:

LEY ORGÁNICA DEL MUNICIPIO LIBRE DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ (VIGENTE)	PROPUESTA DE REFORMA INICIATIVA TURNO 6359
<p><b>ARTÍCULO 77.</b> Para el despacho de los asuntos y para auxiliar a la o el presidente municipal, en sus funciones, cada Ayuntamiento contará con una Secretaria o Secretario, quien deberá reunir los siguientes requisitos:</p> <p><b>I.</b> Ser ciudadana o ciudadano potosino en pleno uso de sus derechos civiles y políticos;</p> <p><b>II.</b> Contar con título y cédula profesional de nivel licenciatura, con una antigüedad mínima de tres años en el ejercicio de la profesión. Respecto a los municipios con población de más de cien mil habitantes, deberá ser Licenciado o Licenciada en Derecho, abogado o abogada;</p> <p><b>III.</b> No ser pariente consanguíneo o por afinidad hasta el cuarto grado de las o los integrantes del Ayuntamiento, y</p> <p><b>IV.</b> Manifestar bajo protesta de decir verdad, no haber sido condenada o condenado por sentencia firme por la</p>	<p><b>ARTÍCULO 77. ...</b></p> <p><b>I. ...</b></p> <p><b>II. Contar con título y cédula profesional de nivel licenciatura, con una antigüedad mínima de tres años en el ejercicio de la profesión;</b></p> <p><b>III y IV. ...</b></p>

## Diario de los Debates

### Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

comisión de delitos dolosos que hayan ameritado pena de prisión.	
--	--

**NOVENA.** Que del contenido de las consideraciones, Séptima y Octava se deduce que el propósito de la idea legislativa en estudio es que se reforme el artículo 77 en su fracción II de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado, para que respecto a los requisitos para ser titular de la secretaria del ayuntamiento correspondiente, se establezca que la persona cuente con título y cédula profesional de nivel licenciatura, sin precisar, ni limitar la profesión de quien en su caso resulte electa, es decir, que lo importante para ocupar el cargo, es que se trate de una persona con características, cualidades y perfil, que le permitan lograr la gobernabilidad en su jurisdicción; alcanzar consensos con los diversos grupos sociales; lograr la construcción de acuerdos; además de auxiliar a la persona titular de la presidencia municipal y al ayuntamiento, en el cumplimiento de sus acuerdos, ejercicio de sus funciones y el despacho de los asuntos, respectivamente

Objetivo con el cual esta dictaminadora coincide en sus términos, por lo que valora viable la propuesta normativa que se examina. Además, para armonizar la fracción IV del dispositivo que nos ocupa, con las reformas a la Constitución Política del Estado, en protección a las niñas, niños y adolescentes, y en materia de deudores alimentarios morosos; se considera procedente también reformar la fracción IV, para establecer en ésta:

*“No estar en alguno de los siguientes supuestos:*

- a) Tener sentencia condenatoria que haya causado estado, por violencia familiar; o delitos contra las mujeres por razón de género.*
- b) Tener sentencia condenatoria que haya causado estado por los delitos: contra la libertad sexual; la seguridad sexual; y el normal desarrollo psicosexual, o*
- c) Estar registrado o registrada en el padrón de personas deudoras alimentarias morosas o en caso de serlo, demostrar que ha pagado en su totalidad los adeudos alimenticios.”*

Por lo anterior, la Comisión de Puntos Constitucionales, con fundamento en lo establecido en los artículos, 57 fracción I, 61, y 64, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí; 15 fracción I, 84 fracción I, 98 fracción XVII, y 113, de la Ley Orgánica del Congreso del



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

Estado de San Luis Potosí; 61, 62, 85, y 86, del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso del Estado, emiten el siguiente

#### D I C T A M E N

ÚNICO. Se aprueba con modificaciones, la iniciativa citada en el proemio.

#### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El municipio representa una institución muy importante en la vida política y social de nuestro país, cuyo gobierno se ejerce a través de un ayuntamiento que es elegido por el voto popular.

A lo largo de la historia, el municipio ha dado paso a su configuración y estructura orgánica que lo ha consolidado en el ente de gobierno en que se ha convertido, y que se traduce en la fuente del primer contacto de la sociedad civil con una institución del Estado.

Desde esa óptica, el municipio es la estructura en que descansa la organización política y geográfica de las entidades federativas, conforme a lo establecido en el artículo 115 de la Constitución Política Federal.

Constantemente escuchamos que para que exista un federalismo puro y verdadero, en referencia a la forma de Gobierno que el Estado Mexicano ha adoptado para su régimen, deben existir instituciones fuertes y organismos capacitados y competentes para enfrentar con éxito determinadas circunstancias y situaciones que nos ponen a prueba, pero que en esa consecución de dicho objetivo, no deben perderse de vista los derechos humanos como fuente permanente que guie los esfuerzos institucionales, orientados a generar mejores condiciones de vida, y una visión multidisciplinaria que enriquezca el debate y la pluralidad en las tareas de gobernabilidad, el diseño de políticas públicas y la implementación de instrumentos que tengan por objeto, el desarrollo y atención de las necesidades de la población.

Es una realidad que los ayuntamientos, se convierten en el primer contacto que tiene la ciudadanía para hacer llegar de forma efectiva, sus inquietudes, necesidades y prioridades; en éstos se concentra un carga de trabajo digna de considerar al tener encomendados la prestación de los servicios públicos municipales que se enumeran en los ordinales 115 fracción III de la Constitución Política de los



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

Estados Unidos Mexicanos; 114 fracción III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí; y 141 de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de San Luis Potosí.

Si bien es cierto, la soberanía popular se encuentra representada a través del ayuntamiento, que reunido, como órgano edilicio, cumple una función fundamental en la toma de decisiones en el ámbito de su competencia, auxiliada por órganos operativos que por sus funciones y atribuciones, cumplen tareas elementales, determinadas desde la Ley Orgánica; y sus reglamentos internos, estos últimos que constitucionalmente en el pleno ejercicio de su autonomía municipal, se emiten para regular sus funciones y organizarse internamente.

Estas tareas permiten la oxigenación, funcionamiento operativo, efectividad y tramite oportuno de los asuntos en los que es apto de intervenir el ayuntamiento, dentro de su jurisdicción y competencia, y dichas tareas se encuentran contempladas y encomendadas a la secretaría del ayuntamiento, la tesorería Municipal, la oficialía Mayor y la contraloría interna. Estos órganos, direccionan sus funciones, para ejecutar las determinaciones que tome el órgano edilicio, asesoría técnica, control del patrimonio, de ingresos, egresos y por supuesto en la atención oportuna y tramite de asuntos en los que es competente el ayuntamiento.

Entre estas áreas del gabinete Legal, destaca la secretaría del ayuntamiento, que al igual que en el ámbito federal y estatal, tiene a su cargo el generar las condiciones que permitan la gobernabilidad.

Al respecto, el arábigo 77 párrafo primero de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado, prevé que, para el despacho de los asuntos y para auxiliar a la persona titular de la presidencia municipal en sus funciones, cada ayuntamiento contará con una secretaria o secretario, la cual deberá cumplir los requisitos que señala el numeral en cita.

Por lo que, las disposiciones contenidas en los numerales 19 párrafo segundo, 31 inciso c) fracción II, y 70 fracción V de la Ley Orgánica del Municipio Libre de esta Entidad, facultan a titularidad de la presidencia municipal para proponer al cabildo a quien sea titular de la Secretaría del Ayuntamiento correspondiente, y que dicha propuesta habría de ser aprobada por la mayoría de las y los integrantes del cabildo, quienes deberán observar que se cumplan de manera satisfactoria e íntegra los requisitos establecidos, en el dispositivo 77 aludido en el párrafo que antecede.

Desde esta óptica, y atendiendo a lo estipulado en el dispositivo 78 del Ordenamiento Orgánico que rige la vida institucional de los municipios en la Entidad, la secretaría del ayuntamiento reviste



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

desde su concepción histórica, institucional, orgánica, y operativa, una importancia singular, al convertirse en el órgano auxiliar de la titularidad de la presidencia municipal, en sus funciones; para el despacho de los asuntos del ayuntamiento, y el área encargada de procurar los consensos e impulsar los acuerdos necesarios para el buen funcionamiento del mismo.

Es decir, la secretaría del ayuntamiento implica una ampliación de los alcances que tiene el propio ayuntamiento y la titularidad de la presidencia municipal, porque es responsable de conducir el cumplimiento de los acuerdos adoptados por el máximo órgano de gobierno, y tácitamente de procurar y mantener las relaciones institucionales con los demás órdenes de gobierno, sin rebasar nunca a la presidencia municipal o al cabildo, y actuando siempre por instrucción de éstos.

La persona titular de la secretaría ayuntamiento, coordina entonces el gabinete, y está dotada de facultades bastas y suficientes para ser un vínculo de comunicación y materialización de las determinaciones municipales, porque se le encomienda la responsabilidad del archivo municipal, controla la correspondencia, convoca a las sesiones de cabildo, elabora y resguarda las actas emanadas éste, autentifica con su firma y da a conocer los documentos y acuerdos dictados que tienen su origen en las sesiones del órgano colegiado, o de la titularidad de la presidencia municipal, dotada además de fe pública amplia en el ejercicio de su atribuciones dentro de la jurisdicción y competencia municipal, con la cual certifica y emite constancias que permiten a la ciudadanía materializar diversos trámites que les resultan necesarios en el día a día.

Adicionalmente, se le vincula para estar presente en todas las sesiones de cabildo con voz informativa, disponiendo de los antecedentes necesarios para el mejor conocimiento de los negocios que se deban resolver; certifica la emisión de nuevos reglamentos; suscribe las promulgaciones que genera la o el ejecutivo, de las determinaciones del cabildo; integra la mayoría de consejos y comités; compila las disposiciones jurídicas de aplicación y vigencia para el municipio; y tiene la obligación de coadyuvar con las autoridades federales y estatales cuando así proceda, para el cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 130 de la Constitución General.

Aunado a lo mencionado en el párrafo que antecede, la persona titular de la secretaria del ayuntamiento, proporciona asesoría jurídica a las dependencias del gobierno municipal a través de la dirección de asuntos jurídicos, o la persona designada como asesora jurídica, según sea el caso.

Los tiempos actuales representan retos y desafíos que deben enfrentarse con plena responsabilidad. En esta naturaleza, resulta necesario que la norma se adapte a la realidad social, por ello, es



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

pertinente no limitar a las y los profesionistas destacadas de diversas áreas, para fungir en la titularidad de la secretaría del ayuntamiento, quienes podrían desempeñar un excelente papel en el servicio público.

Es importante destacar que la principal tarea de la secretaría del ayuntamiento no es la parte jurídica, sino la gobernabilidad, los consensos, la construcción de acuerdos, y auxiliar a la persona titular de la presidencia municipal y al ayuntamiento, en el cumplimiento de sus acuerdos, ejercicio de sus funciones y el despacho de los asuntos, respectivamente.

No obsta mencionar que la procuración, defensa de los intereses municipales, y la representación legal del ayuntamiento, recae en la persona titular de la sindicatura, atendiendo a lo que expresamente establece el numeral 75 en sus fracciones I y II de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado, quien resulta electa a través del voto popular, en la postulación de una planilla de mayoría relativa, y quien deberá cumplir con el requisito de contar con título y cedula profesional de abogacía, o licenciatura en derecho, con una antigüedad de tres años en el ejercicio de la profesión, lo cual se encuentra previsto en los numerales: 13 antepenúltimo párrafo del Ordenamiento Orgánico Estatal multicitado; y 277 fracción VII de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí.

Cabe mencionar que el arábigo 78 fracción XIII de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado, prevé como facultad de la secretaría del ayuntamiento, brindar asesoría jurídica a las dependencias municipales, también lo es que permite que esto sea posible a través de la dirección de asuntos jurídicos, la o el asesor jurídico, según sea el caso, por lo cual, no se advierte justificación alguna para establecer una medida restrictiva para que la persona titular de la secretaría del ayuntamiento, deba contar con título y cédula profesional, específicamente en abogacía o licenciatura en derecho.

Lo anterior resulta relevante derivado que los municipios cuya población supera los 100 mil habitantes, cuentan dentro de su estructura orgánica con un área jurídica que brinda este servicio y que, de acuerdo a la interpretación sistemática de la norma, deben estar adscritas a la secretaría del ayuntamiento, por lo que el apoyo técnico en temas jurídicos se garantiza a través de dichas áreas, aunado a que la sindicatura municipal ostenta la representación legal del ayuntamiento, y uno de los requisitos de elegibilidad es que cuente con licenciatura en derecho o abogacía, con la antigüedad que garantice la experiencia.

Aunado a lo ya mencionado, el servicio público se profesionaliza no desde la óptica de un solo campo de conocimiento como es el derecho, sino desde todas las aristas, porque la gobernabilidad de un



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

municipio no se puede encajonar, sino que debe ser abierta, plural y multidisciplinaria, que enriquezca el buen gobierno y que permita construir consensos que detonen en acuerdos en beneficio de la sociedad.

No pasa desapercibido que con el Decreto 854, publicado el dieciséis de octubre de dos mil veintitrés, se reformaron los ordinales: 46, 73, 99, y 117 de la Constitución Política Estatal, en el que para el caso que nos ocupa destaca el párrafo último de la exposición de motivos, en la que se lee:

*“Se reforman los artículos, 46, 73, 99, y 117, de la Constitución Política del Estado, ello es así porque la violencia contra las mujeres en México es uno de los más graves problemas sociales que ha incrementado su incidencia, así como la brutalidad con la que se comete. Esta violencia contra las mujeres, lamentablemente, en algunas ocasiones ha sido cometida por funcionarios públicos, representantes populares y políticos, quienes deberían ser los primeros comprometidos con el cese y erradicación de estas inaceptables conductas, actos que contribuyen a generar una percepción de permisividad hacia esa violencia, que deteriora de forma sensible la confianza que se les brinda a quienes tienen la obligación de llevar a cabo acciones contra la violencia de género, pues éstos no podrían hacerlo si son perpetradores de ese flagelo.”*

Razonamiento por el que además de la modificación a la fracción II del numeral 77 de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado, se reforma la fracción IV del referido ordinal.

#### PROYECTO

#### DE

#### DECRETO

**ÚNICO.** Se REFORMA el artículo 77 en sus fracciones II y IV, de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de San Luis Potosí, para quedar como sigue:

#### ARTÍCULO 77. ...

I. ...

II. Contar con título y cédula profesional de nivel licenciatura, con una antigüedad mínima de tres años en el ejercicio de la profesión;



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

III. ...

IV. No estar en alguno de los siguientes supuestos:

- a) Tener sentencia condenatoria que haya causado estado, por violencia familiar; o delitos contra las mujeres por razón de género.
- b) Tener sentencia condenatoria que haya causado estado por los delitos: contra la libertad sexual; la seguridad sexual; y el normal desarrollo psicosexual, o
- c) Estar registrado o registrada en el padrón de personas deudoras alimentarias morosas o en caso de serlo, demostrar que ha pagado en su totalidad los adeudos alimenticios.

#### TRANSITORIOS

**PRIMERO.** Este Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado "Plan de San Luis".

**SEGUNDO.** Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente Decreto.

**D A D O EN LA SALA "LIC. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA", DEL EDIFICIO "PRESIDENTE JUÁREZ" DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO. A LOS ONCE DÍAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO.**

**POR LA COMISIÓN DE PUNTOS CONSTITUCIONALES.**

**Secretaria:** dictamen número dos, ¿alguien intervendrá?, no hay participaciones.

**Presidente:** sin discusión a votación nominal.

**Secretaria:** Juan Francisco Aguilar Hernández; Martha Patricia Aradillas Aradillas; Cuauhtli Fernando Badillo Moreno; Emilio Eduardo Briones Valdez, Liliana Guadalupe Flores Almazán; Eloy Franklin Sarabia; Alejandro García Moreno;...;(continúa con la lista); le informo Presidente que hay; 25 votos a favor; cero en abstención; y cero en contra.



# Diario de los Debates

## Sesión Extraordinaria No. 26

### septiembre 13, 2024

**Presidente:** emitidos 25 votos a favor; cero abstenciones; y cero votos en contra, por UNANIMIDAD aprobado el Decreto que reforma dos fracciones del artículo 77 de la Ley Orgánica del Municipio Libre; remítase al Ejecutivo para sus efectos Constitucionales.

Hemos ya concluido el Orden del Día y, por tanto, como oportunamente se les citó, celebraremos de inmediato en este mismo recinto la Sesión Solemne.

Se levanta la sesión.

**Concluye: 12:45 hrs.**